

LA DEFENSA CARO-KANN, VARIANTE CLÁSICA

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Af5



En este pack encontrarás una descripción detallada de la llamada variante clásica de la Caro-Kann, que te permitirá incorporarla a tu repertorio de forma muy rápida.

Esta variante goza de magnífica reputación, pues ha sido empleada por numerosos grandes maestros, entre ellos varios campeones del mundo. Si tomamos como punto de comparación a la Defensa Francesa, observamos que aquí en lugar de 1...e6 las negras juegan 1...c6, que les permite desarrollar rápidamente su alfil con 4...Af5 y estar ya listas para jugar ...e6 y también abrir otra larga diagonal para el alfil de casillas negras. Por tanto, en la Caro Kann, como norma general:

- No hay pieza mala, todas disfrutan de buenas oportunidades.
- No se cede ventaja de espacio al rival
- Se mantiene una estructura de peones de alta calidad

La Caro Kann es una defensa sólida, que no toma mayores riesgos. Sus detractores la acusan de ser demasiado sólida, de ser difícil lograr victorias con ella, en comparación, por ejemplo, a la Siciliana.

En realidad es tu fuerza de juego la que te va a permitir ganar más o menos partidas, el hecho cierto es que, si sales bien de la apertura, tendrás más probabilidades de ganar que si sufres para apenas igualar al cabo de 25 movimientos. La Caro-Kann es una de esas defensas que aspiran a una rápida igualdad, sin jugadas alocadas, sin sacrificios incoherentes, sin debilidades que hagan temer la llegada del final, justo todo lo contrario.

¡Te invitamos a adentrarte en el mundo de la Caro-Kann!

Queda prohibida terminantemente la reproducción total o parcial por cualquier medio o soporte del contenido de esta publicación.

Derechos reservados EDAMI 2004-2006

LA DEFENSA CARO-KANN, VARIANTE CLÁSICA	1
CLASE #1. INTRODUCCION.	3
Charousek,R - Von Popiel,I [B18] Cologne, 1898	3
Smith,M - Capablanca,J [B18] New York (10), 1910	4
Capablanca,J - Pape,M [B19] Paris sim, 1922	5
CLASE #2. VISION CON BLANCAS.....	6
Bronstein,D - Bazan,O [B19] Mar del Plata (3), 1960	6
Keres,P - Olafsson,F [B18] Bled (10), 1961	7
Spassky,B - Petrosian,T [B19] Wch26-Moscow (13), 1966	8
Beliaevsky - Larsen [B19] Tilburg, 1981.....	9
Karpov Anatoly - Bij de Weg,M [B19] Amsterdam simul, 1992	10
CLASE #3 VISION CON NEGRAS.....	12
Tal,M - Botvinnik,M [B18] Wch23-Moscow (9), 1960 [Slipak,S].....	14
Lanka,Z - Kasparov [B19] Riga ch-URS jr, 1977 [Slipak,S].....	14
Jenni,F (2430) - Korchnoi,V (2625) [B19] Zurich SUI (7), 1998	15
Ljubojevic,L (2570) - Anand,V (2750) [B19] Monte Carlo, 2003	16
Khalifman,A (2695) - Bareev,E (2720) [B19], Moscow 2002	17
CLASE #4 DESARROLLO	18
CLASE #5 EJEMPLOS SELECTOS DE APERTURAS	19
Leko,P (2730) - Anand,V (2790) [B19], Leon ESP (1.6), 2001	19
Anand,V (2755) - Hamdouchi,H (2590) [B19] Hyderabad, 2002	20
Luther,T (2545) - Khenkin,I (2630) [B19] Cali 2000	20
Timman - Ivanovic [B19] Niksic, 1978	21
CLASE #6 EJEMPLOS DE MEDIO JUEGO.....	22
Karpov,A - Seirawan,Y [B19] Linares, 1983.....	23
Smirin,I (2685) - Bareev,E (2720) [B19] Moscow	24
Anand,V (2770) - Dreev,A (2675) [B19] Moscow 2001	25
Leko,P (2730) - Anand,V (2790) [B18] Dortmund, 2001	26
CLASE #7 EJEMPLOS DEL FINAL	27
Lanka,Z - Kasparov [B19] Riga ch-URS jr, 1977	27
Ljubojevic Ljubomir - Karpov Anatoli [B19/03] 1981	28
Kramnik,V (2805) - Bareev,E (2725) [B19] Wijk aan Zee 2003	29
CLASE #8 ANALISIS DE PARTIDAS DEMOSTRATIVAS (I)	30
Spassky,B - Petrosian,T [B19] Moscow 1966.....	30
Ljubojevic,L (2570) - Anand,V (2750) [B19] Monte Carlo 2003	31
Gligoric,S - Petrosian,T [B19] JUG ct Bled (7), 1959.....	32
Karpov - Larsen [B19] Tilburg (8), 1982.....	32
Leko,P (2710) - Dreev,A (2680) [B19] Wijk aan Zee NED 2002.....	33
CLASE #9 ANALISIS DE PARTIDAS DEMOSTRATIVAS (II)	35
Tal,M - Botvinnik,M [B18] Wch23-Moscow (9), 1960	35
Anand,V (2755) - Khalifman,A (2685) [B19] Dubai 2002	36
Kramnik,V (2770) - Manisse,P [B18] Lyon 2001.....	37
Polgar,J (2700) - Anand,V (2753) [B19] Wijk aan Zee 2003	37
Clase # 10 Resumen Teórico.....	39

CLASE #1. INTRODUCCION.



La jugada 4...Af5 es conocida popularmente con el nombre de Variante Capablanca, dentro de la Variante Clásica de la defensa Caro Kann. Esto no se debe a que el genial cubano haya sido el primero en aplicarla, sino a que al haberla empleado con cierta frecuencia en algunos compromisos de importancia, se le adjudicó a él la difusión y popularización de la línea.

Es una idea muy lógica, puesto que encaja perfectamente con la concepción de la defensa Caro Kann, en ella las negras preparan el avance d5, intentando no encerrar su propio alfil de casillas blancas, como ocurre en la defensa francesa. Esta transparencia en sus ideas, es lo que la ha llevado a resultar un arma fundamental de todos los tiempos para los mejores jugadores del mundo. Así, la han empleado jugadores de la talla de Botvinnik, Petrosian, Larsen, Korchnoi, Karpov, Anand, Bareev, Kramnik, e incluso el propio Garri Kasparov la jugó en algunas oportunidades en los comienzos de su carrera, como veremos en uno de los ejemplos usados durante esta serie de clases.

Será interesante ver en primer lugar, uno de los primeros encuentros en los que se ha disputado en la línea, quisiera remarcar en cuanto a esto, que a pesar del tiempo transcurrido, nos sorprenderemos de la actualidad de las primeras jugadas realizadas en esta partida. Esto es precisamente gracias a la facilidad de comprensión que presentan las ideas, no se necesitó demasiado tiempo para hallar las mejores jugadas iniciales de cada bando.

Charousek,R - Von Popiel,I [B18]
Cologne, 1898
[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.Cf3 e6 Con los años se hizo más popular la jugada 6...Cd7 para impedir el acceso del caballo blanco a e5. Sin embargo la jugada del texto también se practica aún hoy. **7.h4 h6 8.Ad3** [El primer jugador puede tratar de explotar lo expresado anteriormente mediante: 8.Ce5 O también jugar;; 8.h5 Previamente al cambio de alfiles. Todo esto será analizado en el curso de estas clases.] **8...Axd3 9.Dxd3 Cd7 10.Af4 Cgf6 11.0-0-0** Hasta aquí la posición tiene absoluta actualidad, con la única salvedad de que el peón h blanco suele encontrarse en la quinta fila. **11...Da5**

12.Rb1 0-0-0 13.Cf1 Ae7 14.C1d2 Cc5 15.De2 Cd5 16.dxc5 Cxf4 17.De4 Cd5 18.Ce5 Thf8 19.Cxf7



También este tema táctico forma parte de las ideas de la línea. **19...Af6 20.Cc4 Cc3+ 21.bxc3 Dxc3 22.Cfe5 Td5 23.Txd5 cxd5 24.Df3 Db4+ 25.Cb2 Dxb2+ 26.Rxb2 Axe5+ 27.Rb3 Txf3+ 28.gxf3 Ad4 29.Tg1 Rd7 30.c3 Af6 31.h5 Rc6 32.f4 Rxc5 33.Te1 Rd6 34.Rc2 b6 35.Rd3 a5 36.a4 Rd7 37.f3 Rd6 38.Tb1 Rc7 39.c4 Rc6 40.Tb5 Ae7 41.f5 dxc4+ 42.Rxc4 exf5 43.Txf5 Af6 44.f4 Rd6 45.Tb5 Rc6 46.f5 Ag5 47.Te5 Af6 48.Te6+ Rc7 49.Rb5 Ad4 50.Tc6+ Rd7 51.Tc4 Ac5 52.Tg4 Re7 53.Txg7+ Rf6 54.Tg6+ Rxf5 55.Txh6 1-0**

Smith,M - Capablanca,J [B18]
New York (10), 1910
[Slipak,S]

Ahora veremos una de las primeras ocasiones en las que la jugada fue empleada por Capablanca. **1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.Cf3 Cf6** Tampoco Capablanca se previene del salto de caballo a e5. **7.Ae2** Hoy en día es poco habitual desarrollar así este alfil, la razón es que se supone que el alfil negro tendrá mayor influencia en la partida que su colega blanco, por eso se prefiere el cambio. **7...Cbd7 8.c3 Dc7 9.Db3 e6 10.Ce5?!** Confiando en que el peón no puede ser capturado por el contraataque sobre b7, sin embargo la debilidad del peón de e5 blanco se hará sentir, aunque no pueda ser capturado inmediatamente. **10...Cxe5 11.dxe5 Cd7 12.Af4 Cc5** Observamos que ya se siente la poderosa actividad del alfil. **13.Dd1 Td8**



14.Dc1 Cd7!? 15.b4 [15.De3 Ac5] 15...a5 16.a3 Cxe5 17.De3 Ad6 18.0-0 Cf3+ 19.Dxf3 Axf4 20.bxa5 Axc3 21.hxc3 Dxa5 El peón de más y la ventaja estructural, definen la partida. **22.Tfd1 Txd1+ 23.Axd1 0-0 24.Ta2 Td8 25.Ae2 Db6 0-1**

Capablanca,J - Pape,M [B19]

Paris sim, 1922

[Slipak,S]

Para culminar esta introducción, veremos como curiosidad, una derrota de Capablanca conduciendo las piezas blancas en una simultánea, frente a la variante que nos ocupa. **1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 e6 8.Ce5 Ah7 9.c3** Hoy en día se suele preferir: [9.Ac4] **9...Cf6 10.Db3 Dc7 11.f4 Ad6 12.Ae2 0-0 13.Ad2 c5!**



Ruptura temática dentro de la variante. **14.Af3 Cc6 15.Axc6 bxc6 16.Tc1** El rey blanco tiene muchas dificultades para hallar un lugar seguro. **16...Tab8 17.Da4 Txb2 18.Cc4 Axf4!** Definiendo la partida. **19.Cxb2 Axd2+ 20.Rxd2 Df4+ 21.Rd1 Dxc3 22.Dxa7 Cd5 23.Da6 Dxc2 0-1**

CLASE #2. VISION CON BLANCAS

En esta clase examinaremos los principales objetivos que persiguen las blancas en esta línea. Analizaremos cuáles pueden ser sus ideas estratégicas más acordes con la posición y con qué jugadas llevarlas a cabo.

En primer lugar mencionaremos y explicaremos brevemente estos posibles planes, puesto que como es natural, ellos no se dan aislados entre sí, y aunque alguno de ellos sea el predominante de cada ejemplo, puede haber más de un plan presente en cada partida.

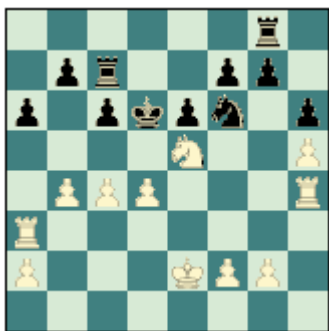
1) Finales con ventaja de espacio: Gracias a la casilla e5 y al avance del peón h, las blancas sacan una rápida ventaja espacial, que en algunas oportunidades tiene su aprovechamiento principal en el final de juego. Esto puede parecer paradójico, puesto que en general el espacio se explota mejor cuando hay muchas piezas en el tablero, sin embargo a veces las blancas no pueden expandirse con absoluta libertad cuando están las damas en el tablero, mientras que cuando estas se cambian, es más sencillo avanzar los peones en todo el tablero, acrecentando la mencionada ventaja de espacio. Todo esto será examinado en la partida Bronstein-Bazan.

Bronstein,D - Bazan,O [B19]

Mar del Plata (3), 1960

[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.Cf3 Cd7 Como lo explicamos anteriormente, con los años se hizo habitual prevenir el salto del corcel adversario a la casilla e5. **7.h4 h6 8.h5** También esta ganancia de espacio es ampliamente el movimiento más usado en la posición. **8...Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 e6** [Cuando las negras piensan en enrocar largo, a menudo juegan primero: 10...Dc7 Desarrollando la dama e impidiendo que el alfil blanco controle la diagonal f4-b8.] **11.Ce4** Una jugada poco común hoy en día. Las opciones principales son: [11.Ad2 Cgf6 12.0-0-0 Ae7 (12...Dc7) 13.Ce4 (13.De2; 13.Rb1) 13...Cxe4 14.Dxe4 Cf6 15.De2; 11.Af4 Cgf6 (11...Da5+ 12.Ad2 Dc7) 12.0-0-0] **11...Cgf6 12.Af4** [12.Cxf6+ Cxf6 13.Ad2 Dd5!?] **12...Cxe4 13.Dxe4 Cf6 14.De2** [14.De5 Ab4+ 15.c3 Ae7 16.Dc7 Dxc7= Hazai,L-Tal,M/Tallin/1981/Inf 32/(198)/] **14...Dd5 15.Ae5 De4** Un movimiento de doble filo, la teoría moderna parece indicar que los finales terminan favoreciendo al primer jugador. En la clase correspondiente a los finales típicos observaremos la partida Kramnik-Bareev que también concluye favorablemente para las piezas blancas. **16.Dxe4 Cxe4 17.Re2+/- Td8 18.Tad1 Tg8** [18...f6!? 19.Af4 Ad6+/-] **19.c4 Ad6 20.Td3 Re7 21.Tb3 Td7 22.Th4 Cf6 23.Axd6+ Rxd6 24.Ce5 Tc7 25.Ta3! a6 26.b4**



El tipo de expansión que solo es posible sin damas. Las blancas avanzan sus peones en todo el tablero. **26...Re7 27.Tg3 Tcc8 28.Tf4 Tcf8 29.Th3 Cd7! 30.Cxd7 [30.Cd3 g6+/-] 30...Rxd7 31.Thf3! f6 32.Te3 >< e6 32...Te8 33.Tfe4 Tgf8?! [33...g6!<=> 34.hxg6 Txg6+/-] 34.c5 Tf7 35.f4 [35.g4] 35...Tfe7? [35...f5! 36.Te5 Tf6 Era más resistente.] 36.g4!+- Tf8 37.f5! Tfe8 38.fxe6+ Txe6 39.Txe6 Txe6 40.Rf3 Te7 [40...Txe3+ 41.Rxe3 Re7 42.Re4 Re6 43.a3+-] 41.Txe7+ Rxe7 42.Re4 Re6 43.a3 Rf7 [43...Rf7 44.d5 cxd5+ (44...Re7 45.d6+ Re6 46.Rf4 Rf7 47.Rf5+-) 45.Rxd5 Re7 (45...g6 46.a4 f5 47.gxf5 gxh5 48.b5+-) 46.c6 bxc6+ (46...b6 47.a4+-) 47.Rxc6+-; 43...Re7 44.d5 cxd5+ 45.Rxd5 Rd7 46.a4+-] **1-0****

2) Hostigamiento del alfil: Otra de las ideas de la posición es hostigar al tempranamente desarrollado alfil del segundo jugador. Este plan, de mayor contenido táctico, suele conducir a partidas complejas ya desde los primeros movimientos. El primer jugador gana tiempos en la persecución o intento de encierro del alfil negro y con esto intenta luego explotar su ventaja en desarrollo con rápidos ataques que pueden incluir sacrificios. Esto será estudiado en la partida Keres-Olafsson.

Keres,P - Olafsson,F [B18]

Bled (10), 1961

[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.Ac4 Una línea diferente, se desarrolla el alfil a c4 y se prepara el hostigamiento al alfil negro mediante la maniobra Ce2-f4. **6...e6 7.C1e2** Todo esto se encontraba de gran actualidad en el año 61, ya que la idea había sido inaugurada por Miguel Tal, el año anterior, en su match frente a Botvinnik. Una de esas partidas sera analizada en la clase 9. **7...Cf6** [Las negras deben jugar con cuidado, por ejemplo: 7...Cd7 8.0-0 Dc7 9.Cf4 Ad6 10.Axe6! fxe6 (10...Axf4 11.Axd7+ Rxd7 12.Dg4+) 11.Cxe6 Dc8 12.Cf5! Axf5 13.Cxg7+ Rd8 14.Cxf5]^ Con clara ventaja, Simagin-Goldberg/Moscow/1961/] **8.h4** [8.Cf4 Ad6 9.0-0 Cd5! Tal,M-Botvinnik,M (02)/Wch/1961/; 8.0-0 Ad6 9.f4 Dc7? (9...Af5!) 10.f5! Keres,P-Golombek,H/Moscow/1956/] **8...h6** [8...h5 9.Cf4 Ah7 10.Cfxh5] **9.Cf4 Ah7 10.De2** [10.0-0 Ad6 11.Cxe6 fxe6 12.Axe6 Conduce a Tal,M-Botvinnik,M (09)/Wch/1960/ (13)] **10...Ad6 11.c3** [11.Axe6? 0-0!; 11.Ae3 Cbd7 12.Cgh5 Cxh5 13.Cxh5 Tg8! 14.g4 Dc7= Tal,M-Botvinnik,M (05)/Wch/1960/] **11...Cbd7?! Una imprecisión que dará al blanco buenas oportunidades de ataque, más tranquilo era: [11...0-0] 12.Axe6! Ahora este sacrificio es muy fuerte. 12...fxe6 13.Cxe6 De7 14.Cf5!**



14...Axf5 15.Cxg7+ Rf7 16.Cxf5 Dxe2+ 17.Rxe2 Re6?! Era mejor retirar el alfil, eligiendo la casilla adecuada, observemos algunas variantes. [17...Ac7? 18.Cxh6+ Rg6 19.g4! Txh6 20.Axh6 Rxh6 21.g5+/-; Lo correcto era: 17...Af8! 18.h5 Re6 19.Ch4 Tg8 (19...Cxb5? 20.Cg6 Tg8 21.Cxf8+ Taxf8 22.Txh5+-) 20.Cg6 Ad6 21.Axh6 Cxh5 22.Txh5 Tg6~-] 18.Cxd6 [18.Cxh6? Af8] 18...Rxd6 19.Af4+ Re6 20.h5! c5 21.dxc5 Cxc5 22.Tad1 Cd5 [22...Tad8? 23.Txd8 Txd8 24.Axh6 Th8 25.Ae3+-] 23.Ac1 Tae8 24.Th4 b6 25.f3 Cf6 26.Rf7 Rf7 27.Ae3 Te5 28.Ad4 Te6 [28...Td5? 29.Axf6!+-] 29.Tf4 Td8 30.g4 Td5 31.b4 Ccd7 32.Te1 Txe1 33.Rxe1 Re6 34.Re2 Ce5? [34...b5! 35.Axa7 Td6+/-] 35.Txf6+ Rxf6 36.f4+- Re6 37.Axe5 Td8 38.Ad4 b5 39.Rf3 a6 40.Re4 Rf7 [40...Tg8 41.g5 hxg5 42.h6] 41.g5 1-0

3) Tanto la ventaja de espacio como la casilla e5 mencionadas en el punto uno, también pueden ser explotadas en el medio juego. En estos casos las blancas buscan un lugar para guarecer su monarca, en general el ala dama y luego se expanden en el centro y ala rey. Para ello suelen colocar su caballo en e5 y avanzar sus peones f y g. Aquí naturalmente ofrecen mayores posibilidades de contrajuego que cuando lo hacen en el final, pero también, cuando tienen éxito en su empresa, las dificultades para el segundo jugador pueden ser mayores. Lo veremos en la partida Spassky-Petrosian.

**Spassky,B - Petrosian,T [B19]
Wch26-Moscow (13), 1966
[Slipak,S]**

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 Dc7 11.Ad2 e6 12.De2 Cgf6 13.0-0-0 0-0-0 14.Ce5!



Una de las líneas más molestas para el segundo jugador cuando decide enrocar largo. El caballo ocupa tempranamente e5 y presiona de inmediato

sobre f7. **14...Cxe5** Cediendo aún más espacio, la cuñe de e5 será una molestia constante para el segundo jugador y obligará a tomar muchas precauciones respecto de la casilla d6. Esto se verá más claramente en la partida de Karpov de la presente clase. [14...Cb6 15.Aa5 c5 16.Db5!?~~ Es otra prosecución posible.] **15.dxe5 Cd7** [Parece mejor: 15...Cd5] **16.f4+/- Ae7 17.Ce4 Cc5 18.Cc3 f6!** Necesario para no morir asfixiado. Es mejor soportar una ligera debilidad en los peones del ala rey. En Karpov-Bij de Weg, veremos el ejemplo de no intentar esta liberación. [18...Td4 19.Ae3 Txd1+ 20.Txd1 Td8 21.Dg4!+/-; 18...The8 19.g4! Af8 20.g5+/-] **19.exf6 Axf6 20.Dc4!**



La partida completa será examinada la clase 8. *

4) Como en muchas aperturas, en algunos casos las negras demoran su enroque para resolver otras situaciones importantes del juego. Entonces el primer jugador obtiene ventaja en desarrollo y puede emprender un rápido ataque. Esto no es tanto una característica de la línea presente, como una situación común que ofrece al primer jugador la posibilidad de atacar cuando las negras cometen imprecisiones. La partida Beliavsky-Larsen es un claro ejemplo de esto.

Beliavsky - Larsen [B19] Tilburg, 1981 [Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 Cgf6 11.Af4 e6 12.0-0-0 Ae7 13.Ce5 a5 14.The1 a4?



Un serio error por el sacrificio que sigue, lo correcto era sencillamente: [14...0-0 15.Rb1 a4 16.Ac1 a3 17.b3 c5 Ruptura típica de la línea. 18.Cxd7 Dxd7

19.d5!? Una idea a veces empleada, se sacrifica el peón de, a cambio de ganar la casilla f5 para el ataque. 19...exd5 (19...Cxd5 20.c4) 20.Cf5 Tfe8 21.Axh6! Af8! 22.Ag5 Txe1 23.Txe1 Ce4 Con posición compleja, veamos el desarrollo completo de la presente partida: 24.Dh3 De6 25.Ac1 Te8 26.Tg1 De5 27.c3 Cxc3+ 28.Rc2 De2+ 29.Ad2 Cxa2 30.h6 Cb4+ 31.Rc1 a2 32.Dc3 d4 33.Da1 De4 34.Axb4 Dxf5 35.hxg7 Axb7 36.Ad2 Dxf2 37.Td1 Ta8 0-1 Thorsteinsson,T-Halldorsson,B/Open, Reykjavik ISL 2002 (37)] **15.Cg6! Cd5** En caso de: [15...fxg6 16.Dxg6+ Rf8 17.Txe6 De8 18.Cf5! Dxg6 19.hxg6 Cd5 (19...Ab4 20.a3 Aa5 21.Te7; 19...Ad8 20.Tde1) 20.c4 Cxf4 21.Txe7+/-] **16.Cf5! Af8 17.Ad6**



En el ajedrez magistral es poco común tanta desproporción entre la colocación de las piezas de uno y otro bando en una fase tan temprana del juego. **17...Tg8 18.c4 Cb4 19.Dh3 fxg6 20.Txe6+ Rf7**



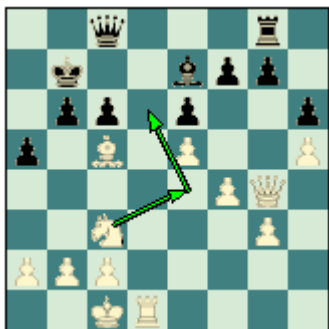
21.hxg6+!! Rxe6 22.Te1+ Ce5 23.Axe5 Cd3+ 24.Rb1 Cxe5 25.Txe5+ Rf6 26.Cg3 Dc8 27.Dh5 Ad6 28.Ce4# 1-0

5)Casilla d6: Otro punto clave en la estrategia blanca suele ser la casilla d6. En la partida Karpov-Bij de Weg, Anatoli nos regala una gran demostración del modo de conseguir y explotar esa ventaja.

**Karpov Anatoly - Bij de Weg,M [B19]
Amsterdam simul, 1992
[Slipak,S]**

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 Cgf6 11.Ad2 Dc7 12.0-0-0 0-0-0 13.De2 e6 14.Ce5 Cxe5 Las negras parecen tener mejores posibilidades de llegar a la igualdad jugando como en la siguiente partida: [14...Cb6 15.Aa5 c5 16.Axb6 axb6

17.dxc5 Axc5 18.Cd3 Ad6 19.Ce4 Dc4 20.Cxf6 gxf6 21.Rb1 Ac7 22.g3 f5
23.De3 Dd4 24.Tde1 Dxe3 25.Txe3 Thg8 Con igualdad, Anisimov,P-
Volzhin,A/TCh-RUS, Tomsk RUS 2001 (33)] **15.dxe5 Cd7** [15...Cd5] **16.f4 Ae7**
17.Ce4 Cc5 18.Cc3 b6 Hasta aquí igual a la partida Spassky-Petrosian. Al no
intentar la liberación con 18...f6, se sentirán rápidamente los problemas.
19.Dg4 Thg8 20.Ae3 Rb7 21.Txd8 Dxd8 22.Td1 Dc8 23.g3 a5 24.Axc5!



Ganando el punto d6 para el caballo. **24...Axc5 25.Ce4 Ae7 26.Cd6+ Axd6**
27.Txd6 Al espacio en el ala rey, se le suma ahora el absoluto control de la
casilla d6. **27...Rc7 28.a4 Rb7 29.Rb1 Rc7 30.b3 Rb7 31.Rb2 Rc7 32.Rb1**
Rb7 33.Rb2 Rc7 34.Df3 Rb7 35.Dd3 Rc7 36.Dh7 Rb7 37.g4 Rc7 38.g5 Luego
de varias jugadas de expectativa, típicas de las partidas simultáneas, Karpov
emprende la arremetida final. **38...Df8 39.De4 De8 40.Dh7 Df8 41.gxh6 gxh6**
42.Txe6 Th8 43.Te7+ 1-0

CLASE #3 VISION CON NEGRAS

En su forma más moderna, la línea que estamos estudiando suele contener mucho veneno como arma contragolpeadora. En las partidas de la elite actual, en general el segundo jugador prefiere la modalidad con el enroque corto, ya que le brinda más aspiraciones de tomar la iniciativa en algún momento y hacerse con la victoria. En los casos en los que el segundo jugador enroca largo, su principal aspiración consiste en general en mantener el equilibrio, sin lograrlo demasiado bien, como hemos examinado en ejemplos anteriores.

En las partidas que examinaremos a continuación, podemos resaltar distintos tipos de contraataque o sólida defensa, veamos.

1) Cuando el primer jugador emprende un ataque directo que implica riesgos o sacrificios, la tarea del segundo jugador consiste, como es natural, en detener el ataque y luego aprovechar ya sea el material conseguido o las debilidades que presenta la posición enemiga. Esto lo veremos en el encuentro Tal-Botvinnik.



¿Cómo deben jugar las negras aquí?

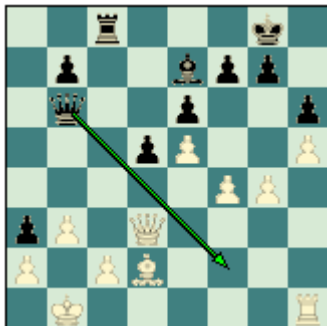
Tal,M - Botvinnik,M 0-1

2) Casilla d5: Cuando las blancas realizan tempranamente la jugada c4, algunas veces es posible contestar b5, intentando aislar el peón de d4 y ganar para el caballo propio la casilla d5. Ejemplo de esto resulta Lanka-Kasparov.



Lanka,Z - Kasparov 0-1

3) Entrada por la retaguardia: La expansión blanca en el ala rey puede ocasionar problemas al segundo jugador, pero también le brinda posibilidades de contrajuego. En ocasiones las piezas pesadas negras entran en campo blanco y los avances del primer jugador se convierten en serias debilidades. Esto se puede observar en Jenni-Korchnoi.



Jenni,F - Korchnoi,V 0-1

4) Ataque en el ala dama: Al estar el monarca blanco enrocado largo, el plan del segundo jugador a menudo consiste simplemente en avanzar sus peones a y/o b, obteniendo la iniciativa. Esto lo analizamos en Ljubojevic-Anand.



Ljubojevic,L - Anand,V 0-1

5) Simplificación: Un objetivo menos ambicioso, pero también efectivo teniendo en cuenta que se trata de las negras, es simplificar la situación igualando el juego con cierta comodidad. El ejemplo de este modo de conducir la lucha nos lo brinda la partida Khalifman-Bareev.



Khalifman,A - Bareev,E 1½-1½

Tal,M - Botvinnik,M [B18]
Wch23-Moscow (9), 1960
[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.C1e2 Cf6 7.h4 h6 8.Cf4 Ah7 9.Ac4 e6 10.0-0 Ad6 11.Cxe6 Las blancas siguen el modelo de ganar tiempos sobre el alfil para luego sacrificar sobre e6, también era posible: [11.Cgh5 Otra maniobra temática cuando los caballos blancos se encuentran en g3 y f4, uno de ellos se traslada a h5 par presionar sobre la casilla g7. 11...0-0 12.Cxf6+ Dxf6 13.g3 Af5 14.Ad3 Cd7 15.Axf5 Dxf5 16.Dd3 Dxd3 1/2-1/2 Zelcic,R-Epishin,V/2nd IECC, Ohrid MKD 2001 (16)] **11...fxe6 12.Axe6** El alfil impide ambos enroques y la seguridad del monarca negro corre serios riesgos. Botvinnik resuelve la situación con tal maestría, que su respuesta, encontrada frente al tablero, quedará hasta hoy en la teoría como lo más fuerte para el segundo jugador. **12...Dc7 13.Te1 Cbd7!** El secreto. Las negras amenazan enrocar largo, por lo que el primer jugador debe aprovechar ya mismo su posibilidad de jaque descubierto, al no haber algo realmente destructivo, las negras consiguen acomodarse y lograr una buena posición. **14.Ag8+ Rf8 15.Axh7 Txh7 16.Cf5 g6!** A costa de un peón más, el segundo jugador ordena completamente sus piezas. **17.Axh6+ Rg8 18.Cxd6 Dxd6 19.Ag5**



La partida completa será examinada en la clase 9. **0-1**

Lanka,Z - Kasparov [B19]
Riga ch-URS jr, 1977
[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 e6 11.Ad2 Cgf6 12.De2 Dc7 13.c4 Un orden algo menos común, las blancas buscan acelerar las acciones en el centro. **13...Ad6 14.Cf5 0-0** Kasparov resuelve con soltura. No le preocupa cambiar su alfil, puesto que ha completado su desarrollo y todos sus efectivos están listos para la acción del medio juego. **15.Cxd6 Dxd6 16.Th4 b5!** Buscando la casilla d5 para el caballo y a la vez creabdo inseguridad al monarca blanco. Visto que este ya no enrocará corto, abrir el flanco dama resulta convincente para hacerse con la iniciativa. **17.Rf1** [17.cxb5 cxb5 18.Dxb5 Tfb8-/+] **17...bxc4 18.Dxc4 Dd5**



Ahora se busca pasar a un final favorable por la debilidad del punto d4. La partida completa será examinada en la clase 7. *

Jenni,F (2430) - Korchnoi,V (2625) [B19]
Nagler mem, Zurich SUI (7), 1998
[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cf6 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 e6 11.Ad2 Actualmente se prefiere desarrollar este alfil por f4, lo cual resulta más molesto para el segundo jugador. **11...Cbd7 12.0-0-0 Ae7 13.Rb1 a5** En la variante siguiente veremos una diferencia importante en la posición del alfil dama blanco, respecto de su colocación en f4. [13...0-0 14.c4 b5! 15.Ac3 La respuesta estratégicamente usual frente al avance b5, es para las blancas avanzar a su vez c5. De esta manera si bien se cede la casilla d5, se presionará sobre c6 con un caballo en e5. Sin embargo en este orden de jugadas la dama blanca se encuentra indefensa y por ello esto no es posible: (15.c5? Cxc5) 15...bxc4 16.Dxc4 Cb6 17.Dd3 Cbd5 Con una magnífica posición, está claro que la iniciativa a pasado a manos de las negras. 18.Tc1 Db6 19.Ce5 c5 20.Thd1 Tfc8 21.Ce4 Cxc3+ 22.Txc3 Cd5 23.Tcc1 cxd4 24.Cc4 Da6 25.Dxd4 Tab8 26.b3 f5 27.Cc3 Txc4 28.De5 Cxc3+ 29.Txc3 Txc3 0-1 Xie Jun-Chiburdanidze,M/EUR-ASIA Rapid Match Women, Batumi GEO 2001 (29)] **14.Ce4 a4** El avance del peón a es un método muy importante para el segundo jugador cuando enrocan corto. De todas maneras en las partidas más recientes se suele preferir más bien el desarrollo de la dama por a5 como estrategia. Si embargo el sistema utilizado en esta partida es también eficaz y muy ambicioso. **15.Cxf6+ Cxf6 16.Ce5 a3 17.b3**



Las negras han conseguido buen contrajuego, pudiendo ahora elegir entre enrocar directamente o desarrollar la dama a d5 o b6, manteniendo la situación de su rey a la expectativa. **17...0-0** No está claro que definir la posición del rey tan rápidamente sea lo ideal, parecen más interesantes tanto: [**17...Dd5** Como:; **17...Db6**] **18.g4** En esta posición hay que tener cuidado. La iniciativa blanca puede resultar sumamente venenosa, ya que no solo hay enroques opuestos, sino también punto de contacto para que el ataque con peones sea más fuerte. **18...Cd7 19.De2 Cxe5 20.dxe5 Db6 21.Ae3?! [La inmediata: 21.g5 Parece crear mayores problemas al segundo jugador.] 21...Da5 22.f4 Tad8 23.Dc4 Td5** Al haber cedido algunos tiempos, el segundo jugador se acomodó en el centro, lo cual le brinda la perspectiva de contraatacar sobre una posición sobreexpandida. **24.Txd5 cxd5 25.Dd4 Tc8 26.Ad2 Db5!** La siguiente maniobra es típica de lo que se busca representar, la dama negra busca penetrar en campo blanco y explotar las debilidades. **27.Dd3 Db6! 28.g5 [28.Ae3 Ac5 29.Axc5 Dxc5] 28...hgx5 29.fxg5 Df2 30.h6 Dg2** A pesar del ataque blanco, las negras sostienen bien su posición gracias a la acción de la dama negra en campo rival. **31.Te1 Axc5 32.Axc5 Dxc5 33.hxg7 Dh4 34.Dd2 d4 35.Tf1 Tc3**



Ahora es la torre quién toma la retaguardia enemiga. **36.Dg2 Te3 37.Dd2 Txe5 38.Dc1 Te3 39.Dxa3 Te1+ 40.Rb2 Rxc7 41.Tf3?** Un grave error en una posición difícil. **41...Dg5 0-1**

Ljubojevic,L (2570) - Anand,V (2750) [B19]
Amber Rapid, Monte Carlo MNC (5), 2003
[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 Cgf6 11.Af4 e6 12.0-0 Ae7 13.Ce4 Cxe4 14.Dxe4 Cf6 15.De5 Hay otras retiradas naturalmente, por ejemplo: [**15.Dd3 Da5 16.Rb1 0-0 17.Ce5 Tad8 18.Dg3 Rh8 19.Td3 Db6 20.Ae3 Cd5 21.Tb3 Da6 22.Ac1 Af6 23.f4** Con aproximada igualdad, Almasi,Z-Bareev,E/TCh-BIH, Jahorina BIH 2003 (43)] **15...a5 16.Rb1 a4** El temático avance del peón a. **17.c4 0-0 18.Ad2 Db6 19.Ac3 Ab4 20.c5 Db5 21.Axb4 Dxb4 22.a3 Db3**



Las blancas han perdido tiempos en sus acciones en el ala rey y las negras se apoderaron de la iniciativa. El resto de la partida puede verse en la clase 8. *

Khalifman,A (2695) - Bareev,E (2720) [B19]
FIDE GP, Moscow RUS (3.1), 2002
[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5
Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 Cgf6 11.Af4 e6 12.0-0-0 Ae7 13.Rb1 0-0 14.c4 Da5



El desarrollo más moderno, se ponen todas las piezas en juego, se comunican las torres y luego se elige el plan, dependiendo de lo que hayan hecho hasta allí las blancas. **15.Ce5 Tad8 16.De2 Tfe8 17.Ce4** Si bien esta centralización parece lógica, favorece las descargas de piezas. Esto será aprovechado por las negras para obtener una rápida igualdad. **17...Cxe4 18.Dxe4 Cxe5 19.Axe5 Ad6 20.Df4 1/2-1/2**

CLASE #4 DESARROLLO

En la línea que estamos analizando, un punto estratégico esencial es examinar la posición de ambos reyes. En primer lugar ver dónde han enrocado. Las blancas engeneral enrocan largo, pero esto no siempre es así. Particularmente cuando hostigan rápidamente el alfil y llevan su caballo a f4, suelen enrocar corto. Para las negras la elección se produce en la línea principal, luego del cambio de alfiles de casillas blancas pueden enrocar largo, caso en el cual, buscan una partida de largo aliento y tendiente al final, o pueden enrocar corto, con lo cual la acción se agudiza marcadamente por la presencia de los enroques opuestos.

El desarrollo de las piezas negras está pensado para no tener dificultades con ninguna de ellas, los problemas del segundo jugador pueden surgir en cambio, debido a la desventaja de espacio en el flanco rey o bien a las relativamente débiles casillas de e5 y d6.

Para las blancas su alfil dama a veces resulta un inconveniente, pero solo en el final. Una casilla que debe ser objeto de preocupación, es d5, puesto que a menudo un caballo negro logra dominarla y desde allí crear problemas al primer jugador.

El avance de los peones del flanco rey blanco es siempre un arma de doble filo, puede resultar efectivo, tanto por generar columnas abiertas sobre el monarca adversario, cuando este ha enrocado corto, como por las ventajas que facilita para obtener un peón libre en el final de partida. Sin embargo, cuando el oponente logra atacar por la retaguardia, resultan débiles.

Como la posición en general presenta elementos de desequilibrio, la iniciativa cobra mayor valor, puesto que quién logra primero ejecutar sus planes, pone al adversario a la defensiva y marca el rumbo. Esto se hace particularmente notable en las posiciones de enroques opuestos, pero también surge cuando las blancas emprenden sacrificios sobre e6 o en finales donde no está claro si el espacio blanco es una fuerza o una debilidad. Entonces ser el primero en golpear es lo más importante.

Los cambios de piezas deben ser manejados con mucha precaución por parte del segundo jugador. Alivian la desventaja espacial, pero también facilitan las expansiones de peones blancos en todo el tablero porque la inseguridad del rey es menos importante. Por ello las negras suelen tratar de cambiar las piezas menores ya menudo intentan mantener las piezas pesadas, que resultan particularmente útiles para atacar en las posiciones en que las blancas tienen muy avanzados sus peones.

El desarrollo rápido debe ser atendido por ambos bandos. La posición no es de carácter cerrado ni de largas maniobras, por lo cual, si hay descuidos en cuanto al desarrollo, estos se pueden pagar muy caros para cualquiera de los dos jugadores.

CLASE #5 EJEMPLOS SELECTOS DE APERTURAS

En las partidas que siguen trataremos de afirmar los conocimientos sobre algunos de los temas fundamentales de la variante que estamos analizando. Para ello hemos seleccionado partidas en donde uno de los dos bandos no ha jugado con absoluta precisión, permitiendo a su contrincante obtener ventaja, si se trata de las blancas o una cómoda igualdad, en caso de hablar del segundo jugador.

Los ejemplos son tomados de partidas al más alto nivel, lo que demuestra la profundidad de ideas estratégicas de la línea en cuestión. El aficionado que examine con detenimiento estos encuentros habrá adquirido la capacidad para manejar las variantes con un gran conocimiento conceptual de las mismas, ya que en todas las partidas dejaremos bien clara la causa de la "derrota estratégica" del bando al que le corresponda.

Leko,P (2730) - Anand,V (2790) [B19]
Advanced Chess, Leon ESP (1.6), 2001
[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 Cgf6 11.Af4 Da5+ 12.Ad2 Dc7 Un orden de jugadas que a veces eligen las negras cuando desean enrocar largo. con el jaque en a5 se provoca que el alfil retorne a d2 y la dama alcance la diagonal deseada. **13.0-0-0 e6 14.Ce4 0-0-0 15.Cxf6** Las dos últimas jugadas blancas parecen aliviar algunos problemas de las negras. El primer jugador ha usado dos tiempos para cambiar su caballo de g3 por el negro de d7. La idea evidentemente es adquirir un fuerte dominio de la casilla e5, sin embargo no está claro que haya tiempo para ello. Otra posibilidad que tampoco alcanzó para obtener ventaja podemos verla en el siguiente encuentro: [15.g3 Ae7 16.Rb1 c5 17.Af4 Dc6 18.Cxf6 Axf6 19.d5 exd5 20.Dxd5 Ce5 21.Dxc6+ Cxc6 1/2-1/2 Dominguez,L-Milos,G/II American Continental, Buenos Aires A 2003 (21)] **15...Cxf6 16.De2 Td5!**



Uno de los temas favorables a las negras en la línea que estudiamos es la debilidad del peón de h5. Si las blancas quieren mover su caballo de f3 para defender el peón con la dama, d4 queda indefenso. **17.c4** [17.Ce5 Txd4] **17...Txh5 18.Thg1 Ad6** Es verdad que la torre de h5 se halla todavía algo incómoda, pero Anand demostrará que esto no resulta compensación suficiente

por el peón. **19.Rb1 a6 20.Ac3 Tf5 21.c5 Ae7 22.Ce5 Cd5** Y las negras están algo mejor. *

Anand,V (2755) - Hamdouchi,H (2590) [B19]
FIDE World Cup Gp C, Hyderabad IND (5), 2002
[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 e6 11.Af4 Cgf6 12.0-0-0 Ae7 13.Rb1 0-0 14.c4 Da5 15.Ce5 Este salto acompañado del temprano c4, favorece las posibilidades de simplificación de las negras, que pueden alcanzar la igualdad sin demasiados trastornos. **15...Cxe5 16.Axe5 Cg4!?**



17.De2 Cxe5 18.dxe5 Tfd8 Ahora se busca cambiar las torres. Las blancas incluso deben cuidarse de no sufrir ataques por la retaguardia de la dama negra. **19.f4 Txd1+ [19...b5!?** Era posible, intentando jugar por el punto entero.] **20.Txd1 Td8 21.Txd8+ Dxd8 22.Ce4 Dd4 23.a4 a6 24.g3 1/2-1/2**

Luther,T (2545) - Khenkin,I (2630) [B19]
Abel Cardona Open, Cali COL (9), 2000
[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 Cgf6 11.Ad2 e6 12.0-0-0 Ae7 13.Ce4 0-0 14.Rb1 Las blancas han jugado con corrección, pero también con demasiada cautela; el alfil fue a d2 y no a f4, y se jugó tempranamente Rb1. Esto permite al segundo jugador liberarse con la ruptura natural de la posición: **14...c5!**



15.Cxf6+ Cxf6 16.Ae3 Dc7 17.dxc5 Axc5 18.Axc5 Dxc5 Las negras han solucionado todos los problemas de la apertura. **1/2-1/2**

Timman - Ivanovic [B19]

Niksic, 1978

[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 e6 11.Ad2 Dc7 12.0-0-0 Ad6 13.Ce4 Af4?! Esta búsqueda de cambios es prematura y debilita seriamente el punto d6, correcto era: [13...Cgf6 14.Cxd6+ Dxd6 15.Rb1 b5 16.De2 Dd5 17.Ce5 De4 18.Dxe4 Cxe4 Con igualdad, Ermenkov,E-Kukov,V/Baharov Mem, Borovec BUL 2002 (67)] **14.Da3!**



14...Cgf6 15.Th4! Cxe4 [15...Axd2+ 16.Cfxd2] 16.Axf4 Dd8 17.Ae5 Cef6 18.Cd2! La casilla d6 es la clave de todo el juego blanco. 18...b5 19.Dg3 Tg8 20.Ac7 De7 21.Ad6 Y las blancas tienen clara ventaja. *

CLASE #6 EJEMPLOS DE MEDIO JUEGO

El estudio de las aperturas no consiste solamente en aprender los órdenes de jugadas y los conceptos a manejar durante la fase inicial. También es necesario conocer cuáles son los modelos típicos de medio juego que pueden presentarse en la línea que estudiamos.

A continuación veremos cuatro ejemplos marcados por diferentes temas estratégicos.

1) En la partida Karpov-Seirawan, examinamos un modelo en donde las piezas menores que quedan presentes son; el alfil dama de las blancas y un caballo de las negras. Esto suele representar una lucha compleja en donde dependiendo de cómo se encuentren las demás piezas, en particular los peones, puede representar ventajas para uno u otro bando. El segundo jugador puede hacerse fuerte por casillas blancas, a la vez, si los peones blancos logran avanzar, apoyados por el alfil pueden incrementar considerablemente la ventaja de espacio. En este ejemplo la situación es equilibrada y ninguno de los bandos logra sacar ventajas.



Karpov,A - Seirawan,Y 1/2-1/2

2) Ataques de peones con enroques opuestos: Una situación muy usual, ambos bandos avanzan sus peones del lado en que se encuentra enrocado el adversario y la lucha tiene mucho que ver con quién llega primero, por supuesto atendiendo siempre a los otros factores de la posición. Esto puede verse en Smirin-Bareev.



Smirin,I - Bareev,E 0-1

3) En la partida Anand-Dreev observamos una suma de temas estratégicos: La lucha del alfil dama contra el caballo de la que ya hablamos, el ataque sobre el rey negro enrocado corto, pero en este caso con piezas y el control blanco de las casillas d6 y e5.



4) En Leko-Anand, vemos otro tipo de partida. Ambos bandos han enrocado corto y las blancas han logrado la pequeña ventaja de la pareja de alfiles. A cambio el segundo jugador dispone de una posición muy sólida y cierta presión sobre el peón de d4. Estos encuentros la mayoría de las veces tienden a las tablas, por lo menos en el ajedrez de elite.



Leko,P - Anand,V 1/2-1/2

Karpov,A - Seirawan,Y [B19]
Linares, 1983
[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 Dc7 11.Ad2 Cgf6 12.0-0-0 e6 13.Ce4 Ae7 14.Cxf6+ Axf6 15.De4 0-0-0 Por la disposición de piezas parece una decisión prudente. En caso de: [15...0-0 16.g4 Las blancas están generando una ruptura sobre el rey negro demasiado rápidamente.] **16.Af4 Da5 17.Rb1 The8 18.Ag3** El alfil domina una buena diagonal, sin embargo para las blancas es difícil pasar su caballo a posiciones más ofensivas y sin él, el desequilibrio es improbable. [18.Cd2 Dd5; 18.Ce5 Axe5] **18...Df5 19.De2 b5!?**



Una decisión osada pero correcta. El rey negro se colocará en b7 y no será fácil crearle problemas; mientras el control de las casillas blancas es siempre un objetivo para el segundo jugador. **20.Td3 Cb6 21.Ce5 Axe5!** Estaba claro que cuando el caballo intentará pasar, sería cambiado por el alfil. **22.Axe5 f6 23.g4 Dh7 24.Ag3 Rb7 25.Te1 a5 26.Dd2 a4** Las negras continúan la expansión en el ala dama, para el blanco se hace difícil encontrar un plan de ataque. **27.f3 Dg8 28.Te4 Df7 29.De1 Td5 30.a3 Dd7 31.Dd1 Td8** Las piezas pesadas negras han logrado triplicarse sobre el peón d. Por supuesto este puede ser defendido con c3, sin embargo eso debilitaría aún más las casillas blancas del ala dama. **32.Ae1 f5**



Una ruptura temática en muchas posiciones similares. Es usual que las blancas tengan un peón en g4 y alguna pieza en e4, por ello a veces la jugada f5 sirve para expulsar la pieza y deteriorar la estructura de peones blanca. **33.Te2 Df7 34.Ab4 fxe4 35.fxe4 g6** "Limpiando" los peones del ala rey, las negras se aseguran la igualdad. **36.De1 gxe5 37.Txe6 T8d7 38.gxe5 Tf5 39.Td1 Txe5 40.De4 Cd5 41.Ac5 Th2 1/2-1/2**

Smirin,I (2685) - Bareev,E (2720) [B19]
FIDE GP, Moscow RUS (5.2), 2002
[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 e6 11.Ad2 Cgf6 12.0-0-0 Ae7 13.Ce4 0-0 14.Rb1 c5 15.dxc5 También tenemos: [**15.Ae3 Cxe4 16.Dxe4 Cf6 17.Dxb7 Tb8 18.Da6 Cd5 19.Ad2 cxd4 20.Cxd4 Af6 21.Cb3 Dc7 22.The1 Tfc8 23.Tc1 Cb6 24.Te4 Dc6 25.Tb4 Dxe2 26.Dxa7 Dxf2 27.a4 Axb2 28.Tf4 De2 29.Te1 Dg2 30.Dxf7+ Rh8 31.Txe6 Cd5 32.Tg6 Dxd2 0-1 Beliaevsky,A-Gyimesi,Z/23rd Open, Bled SLO 2002 (32) 15...Dc7 16.Cxf6+ Cxf6 17.De2 Dxc5**



Una posición clásica del medio juego de la variante; enroques opuestos, peones d y c cambiados y solo dos piezas menores por bando. El plan principal es el ataque de peones sobre los monarcas, pero atención; aquí la partida se encuentra más abierta que en situaciones similares (debido al cambio de peones c y d), por eso hay que estar muy atentos a las maniobras de las piezas pesadas. **18.Ce5 Tac8 19.Ac1 Tfd8 20.g4 Txd1 21.Txd1 Ad6 22.Cd3 Db5 23.f3 Cd5 24.Ad2 [24.Ra1 Dc4 25.Rb1 Cb4!] 24...a5 25.Cc1 Db6 26.c4 Da6 27.b3 a4** Abriendo líneas sobre el rey adversario. **28.De4 Cf6 29.De2 axb3 30.axb3 b5!** Las negras tienen la iniciativa y la usan para destruir la fortaleza del rey blanco que cada vez está más expuesto. **31.g5 hxg5 32.Axg5 bxc4 33.Axf6 gxf6 34.Td2 Af4 35.Tc2 Axc1 36.Txc1 Ta8 37.Db2 cxb3** Ya no hay peones para proteger al rey, la lucha está definida. **38.Td1 Rh7 39.Dxb3 Da1+ 40.Rc2 Tc8+ 41.Rd3 Dxd1+ 0-1**

**Anand,V (2770) - Dreev,A (2675) [B19]
FIDE WCh KO, Moscow RUS (4.2), 2001
[Slipak,S]**

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 e6 11.Af4 Ab4+



Otra idea basada en debilitar el enroque largo rival de antemano. **12.c3 Ae7 13.0-0-0 Cgf6 14.Rb1 0-0 15.Ce5 Da5 16.Cxd7 Cxd7 17.Ce4 Tad8 18.Dg3** Una jugada temática, se mira tanto al rey negro como a la casilla d6. **18...Rh8 19.Ac7 Df5** Contrataque necesario para no perder material. **20.f3 Tc8 21.Ra1 Cf6 22.Cd6** Provocando la lucha de alfil contra caballo, porque en el ataque sobre el ala rey el alfil será un arma molesta. **22...Axd6 23.Axd6 Tfd8 24.Ae5 c5 25.dxc5 Cxh5 26.Txd8+ Txd8 27.Axg7+! Rh7 [27...Cxg7 28.Dh4] 28.Dh4 Td2 29.Axh6 Rxh6 30.g4 Dg5 31.Dxh5+ Dxh5 32.Txh5+ Rg7 33.a4 Td3**

34.c6! Ahora el final es sencillo. **34...bxc6 35.Ta5 Txf3 36.Txa7 e5 37.a5 Rf6 38.a6 e4 39.Ta8 Td3 40.Te8 Td5 41.b4 Td7 42.c4 1-0**

Leko,P (2730) - Anand,V (2790) [B18]
Sparkassen Cat XXI, Dortmund GER (4), 2001
[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.C1e2 e6 7.Cf4 Ad6 8.Cxg6 Otra idea. Las blancas ganan tempranamente el par de alfiles y pretenden jugar una partida muy posicional con una pequeñísima ventaja.
8...hxcg6 9.Ce4 Ae7 10.g3 Cf6 11.Ag2 Cxe4 12.Axe4 Cd7 13.c3 Ag5!?



Interesante. O se cambia uno de los alfiles de la pareja o se debilita un tanto la posición blanca, el primer jugador elige esto último. **14.f4 Ae7 15.De2 Cf6 16.Af3 a5 17.Ae3 a4** Como vemos el avance del peón a, se realiza en posiciones variadas. **18.c4 Dc7 19.Rf2** Un enroque corto artificial para mantener bien defendido h2. **19...0-0 20.Rg2 Tfd8 21.Thd1 Td7 22.Td3 Tad8 23.Dc2 Da5 24.Tad1 Da6 25.Af2 Af8 26.Tb1 Ac5 27.Tbd1 Af8 28.Tb1 Ac5 29.Dc3 Af8 30.Dc2** El equilibrio es difícil de romper. **1/2-1/2**

CLASE #7 EJEMPLOS DEL FINAL

Aquí veremos ejemplos de finales de partida a los que se puede llegar desde la línea que nos ocupa.

Es notable que en los tres ejemplos elegidos, las blancas conservan su alfil de casillas negras, mientras que el segundo jugador tiene a cambio un caballo.

Este es un tipo de partida a tener muy en cuenta puesto que se genera independientemente de cuál de los bandos tenga ventaja.

Otros factores posicionales de importancia resultan: La casilla d5 a favor de las negras y la casilla d6 a favor de las blancas, la ventaja de espacio blanca y la posibilidad de entrada por la retaguardia que tienen las negras. De todos estos factores ya hemos hablado, sin embargo aquí los veremos presentes en finales de partida, lo cual por supuesto les da otras características.

Lanka,Z - Kasparov [B19]

Riga ch-URS jr, 1977

[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 e6 11.Ad2 Cgf6 12.De2 Dc7 13.c4 Ad6 14.Cf5 0-0 15.Cxd6 Dxd6 16.Th4 b5!



17.Rf1 [17.cxb5 cxb5 18.Dxb5 Tfb8-/+] 17...bxc4 18.Dxc4 Dd5 19.De2 Db5!

Un método muy efectivo. Cuando nos conviene determinados cambios, porque obtendremos ventajas en el final, esto debe ser usado para mejorar la situación de nuestras piezas en el medio juego. Así la dama negra está forzando el cambio, pero también está amenazando el punto b2. Solo ejecutará el cambio de damas si no hay algo mejor. Entretanto las blancas deben pasar a la defensiva, comer en b5 mejoraría la estructura de peones negra, ampliando la desventaja en el final. **20.b3 a5 21.Ce5 a4 22.Th3 Tfd8 23.Dxb5** Finalmente no resisten la presión. **23...cxb5 24.Cc6 Te8 25.bxa4 bxa4 26.Tc1 Cb6 27.Ce5 Tec8 28.Tb1 Ce4 29.Ae1 [29.Axh6 Cd5 30.Ac1 (30.Ae3 Cxe3+) 30...Tc2-/+] 29...Cd5 30.Tb7** Buscando el contraataque, pero esto será fácilmente repelido por Kasparov. **30...Cd6!**



31.Tb2 [31.Td7 Ta6] **31...Tab8 32.Txb8 Txb8** Ahora la diferencia en la coordinación de las piezas es aún más importante que la ventaja de estructura. **33.Cd7 Tb1 34.Ta3 Cc4 35.Td3** [35.Txa4 Cd2+ 36.Re2 Cc3+ 37.Rxd2 Cxa4-+] **35...Ta1 36.g3 Txa2 37.Cc5 a3 0-1**

Ljubojevic Ljubomir - Karpov Anatoli [B19/03]

1981

[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 e6 11.Ad2 Dc7 12.0-0-0 Cgf6 13.Ce4 0-0-0 14.g3 Cc5 Una maniobra de simplificación muy usual. **15.Cxc5 Axc5 16.Dc4 Ad6 17.Da4 Rb8 18.Ce5 Cd5 19.f4 Cb6 20.Db3 Axe5** Este cambio es muy habitual por diferentes razones; en primer lugar el caballo desde e5 molesta bastante la posición negra. En segundo lugar, una vez cambiado el otro corcel, ya no es tan sencillo para las blancas apoderarse de la casilla d6. Finalmente el alfil que les queda a las blancas no es demasiado bueno y el caballo se siente capacitado para luchar con éxito frente a él. **21.dxe5 Cd5 22.c4 Ce7 23.Ae3 c5!** No se pueden permitir evoluciones como Ac5-d6. **24.Txd8+ Txd8 25.Td1 Txd1+ 26.Dxd1 b6 27.Dd3 g6!** Antes que sea tarde y las blancas realicen el avance g4-f5. **28.hxg6 fxg6 29.a3 a5 30.b3 h5** Los peones blancos están ahora bloqueados y el caballo tiene ventaja sobre el alfil. **31.De4 Cf5 32.Af2 Dd7 33.a4 Rc7 34.Rc2 Dd8 35.Rc1 g5 36.fxg5 Dxg5+** La dama negra amaga entrar por la retaguardia. **37.Rc2 Ce7 38.Dh7 Rd7 39.De4 Df5** Tras el cambio el alfil blanco no tendrá desde donde atacar a los peones negros, mientras el corcel ayudado por el rey se las ingeniará para volcar la lucha en su favor. **40.Dd3+ Rc6 41.Dxf5 exf5!**



Ahora hay un objetivo de ataque que es el peón de e5. **42.Ae3 Cg6 43.e6 Rd6 44.Ag5 Rxe6 45.Rd3** [45.Ad8 f4 46.gxf4 h4-+] **45...f4 46.gxf4 h4 47.Re3 h3** El peón alejado define la lucha, muy parecido al modo en que ocurriría si se tratara de un final de reyes. **48.Rf3 Rf5 49.Rg3 Cxf4 50.Ad8** [50.Axf4 h2 51.Rxh2 Pasando efectivamente a un final de reyes. 51...Rxf4] **50...Ce2+ 51.Rxh3 Cd4 52.Axb6 Cxb3** El flanco dama se mantiene en equilibrio y la partida está definida por la diferencia en la posición de los monarcas. **53.Ad8 Re4 54.Rg4 Rd4 55.Rf4 Rxc4 56.Re4 Rc3 57.Af6+ Rc2 58.Ae5 c4 59.Re3 c3 60.Af6 Cc5 61.Re2 Rb3 0-1**

Kramnik,V (2805) - Bareev,E (2725) [B19]
GMA, Wijk aan Zee NED (3), 2003
[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 Cgf6 11.Af4 e6 12.0-0-0 Ae7 13.Ce4 Cxe4 14.Dxe4 Cf6 15.Dd3 Dd5 16.c4 De4 17.Dxe4 Cxe4 Un tipo de final que ya estudiamos en la partida Bronstein-Bazan, las blancas están algo mejor. **18.Ae3 Cd6 19.b3 Af6 20.g4 b5 21.Cd2** El blanco no cede a la presión y conserva ventaja de espacio. La casilla d5 sería un desahogo clave para el segundo jugador. **21...Rd7 22.Rc2 Ad8 23.Cf3 Af6 24.Ce5+ Rc7 25.c5!**

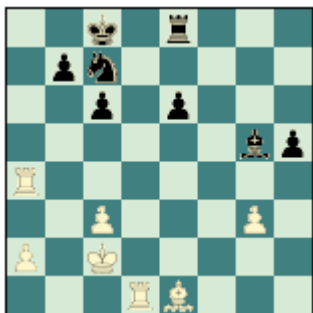


Forzando el cambio, pero en este caso con un gran control de espacio, de la casilla d6 y una mala colocación del caballo negro. **25...Axe5 26.dxe5 Cc8 27.Th3 Ce7 28.Tf3 Thf8 29.Td6 a5 30.g5!** De este modo se gana la casilla g5 para el alfil. Desde ella impedirá a las torres enemigas colocarse en la columna dama. El dominio de la única columna abierta es una ventaja que tendrá consecuencias irreparables para el segundo jugador. **30...hxg5 31.Axg5 Cf5 32.Td1 a4 33.b4** Cerrándose a posibles contrajuegos. **33...Rc8 34.Tfd3 Ta7 35.Td8+ Txd8 36.Txd8+ Rb7 37.Rc3 Ra6 38.Rd3 Tc7 39.Re4 Rb7 40.Td1 Rc8 41.Td8+ Rb7 42.Rf4 Tc8 43.Td7+ Tc7 44.Td3 Rc8 45.Td8+ Rb7 46.Af6!!** Una jugada magnífica que demuestra hasta que punto importa la ventaja de espacio. El caballo deberá entregarse luego por el peón h y el rey blanco en campo enemigo definirá la lucha. **46...g6** [46...gxf6 47.exf6 Tc8 48.Txc8 Rxc8 49.Rg5 Rd7 (49...Cd4 50.h6 Cf3+ 51.Rh5 Ce5 52.h7 Cg6 53.Rh6 Rd7 54.Rg7 Re8 55.h8D+ Cxh8 56.Rxh8 e5 57.Rg7+-) 50.h6 Cxh6 51.Rxh6 e5 52.Rh7 e4 53.a3+-] **47.hxg6 fxg6 48.Rg5 1-0**

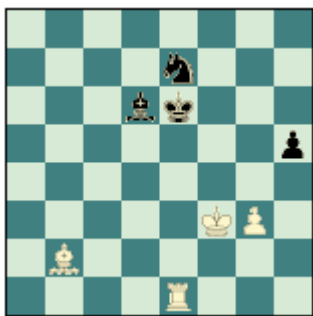
CLASE #8 ANALISIS DE PARTIDAS DEMOSTRATIVAS (I)

Spassky,B - Petrosian,T [B19]
Wch26-Moscow (13), 1966
[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5
Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 Dc7 11.Ad2 e6 12.De2 Cgf6 13.0-0-0 0-0-0 14.Ce5!
Cxe5 15.dxe5 Cd7 16.f4+/- Ae7 17.Ce4 Cc5 18.Cc3 f6! [18...Td4 19.Ae3
Txd1+ 20.Txd1 Td8 21.Dg4!+/-; 18...The8 19.g4! Af8 20.g5+/-] 19.exf6 Axf6
20.Dc4! Db6 21.b4 Ca6 22.Ce4 [22.Dxe6+ Rb8 23.a3 Txd2! 24.Txd2 (
24.Rxd2 Dd4+-) 24...Axc3 25.Td3 Af6 26.Thd1~-] 22...Cc7 23.The1 Td4 >= [
23...Ae7 24.Ac3 Cd5 25.Axg7 Axb4] 24.Db3 Db5 25.c3! Txe4!? 26.Txe4 Dxh5
27.Dc4 Df5 28.De2 h5 29.Ae1 Te8 30.g3 a5 31.bxa5 Dxa5 32.Dc2 Df5 33.Ta4
g5?! [33...b5!?] 34.fxg5 Axf6 35.Rb1 Dxc2+ 36.Rxc2



La ventaja blanca es clara, pero la técnica para imponerla no es sencilla.
Spassky nos brinda una obra maestra de concreción de la ventaja, nada menos
que ante uno de los mejores defensores de todos los tiempos y en especial en
lo que respecta a la desventaja de calidad. 36...e5 [36...b5!? 37.Te4 Cd5]
37.Te4 Cd5 38.Af2 Cf6 39.Ta4 Rc7 40.Ac5 Cd5 41.Te4 b6 42.Ag1 Ad8 43.Tf1
Cf6 44.Te2 c5 45.Tf5 Rd6 46.a4! Rd5 47.Rd3 Cg4 48.Tb2 [48.Txh5 Tf8!]
48...Th8 49.a5! c4+ [49...bxa5 50.Tb5!] 50.Re2 Re4 51.Tf7 bxa5 52.Tb8 a4
53.Tc8 [53.Td7 a3!] 53...Af6 54.Txc4+?! [54.Txh8! Axh8 55.Tc7!+-] 54...Rf5
55.Ta7 [55.Txa4 Tc8! 56.c4 Tb8 57.Ta2 Tb3<=>] 55...a3 56.Txa3 Tb8 57.Tb4
Tc8 58.c4 Ae7 59.c5 e4! [59...Axc5? 60.Tf3+!+-] 60.Ta7 Af6 [60...Axc5??
61.Ta5] 61.Th7 Rg6 62.Td7 Rf5 63.Td5+ Ae5 64.Tb6 e3! [64...Ta8 65.Ad4!
Ta2+ 66.Ab2! Ta5 67.Axe5 Cxe5 68.Th6!+-] 65.Rf3 [65.Axe3 Re4 66.Td3
Axf6] 65...Cf6 66.Td3 Txc5 67.Axe3 Tc2 68.Td8 Tc3 69.Re2 Tc2+ 70.Rd1
Tc3 71.Af2 Ce4? Posiblemente el último error, las otras posibilidades eran: [71...Ta3!?
71...Axf6? 72.Ad4; 71...Cg4!?] 72.Tf8+ Rg5 [72...Cf6!? 73.Txf6+
Axf6 74.Txf6+! Rxf6 75.Ad4+ Rg5! 76.Axc3 h4!; 72...Rg4? 73.Tb4!] 73.Tb5!
Td3+ [73...Cxf2+ 74.Txf2 Te3 75.Te2!+-] 74.Re2 Td5 75.Txd5 Cc3+ 76.Rf3
Cxd5 77.Ta8 [77.Re4 Cf6+ 78.Rxe5? Cd7+] 77...Rf5 78.Ta5 Re6 79.Ae1 Cf6
80.Tb5 Cd5 81.Ad2 Ag7 82.Ac1 Ae5 83.Ab2 Ac7 84.Tc5 Ad6 85.Tc1 Ce7
86.Te1+!



[86.Th1? Cf5! 87.Th3 Cxg3!=] 86...Rf5 87.Ta1 Cc6 88.Ta6 Ae5 89.Txc6 Axb2 90.Tc5+ Rg6 91.Rf4 Ag7 1-0

Ljubojevic,L (2570) - Anand,V (2750) [B19]
Amber Rapid, Monte Carlo MNC (5), 2003
[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 Cgf6 11.Af4 e6 12.0-0-0 Ae7 13.Ce4 Cxe4 14.Dxe4 Cf6 15.De5 a5 16.Rb1 a4 17.c4 0-0 18.Ad2 Db6 19.Ac3 Ab4 20.c5 Db5 21.Axb4 Dxb4 22.a3 Db3 23.Cd2 Dd3+ 24.Rc1 Tfd8 El peón de d4 es un punto de habitual presión para las piezas negras. 25.Cf3 Db3 26.De2 Td5 27.Ce5 Tad8 28.Th3 Da2



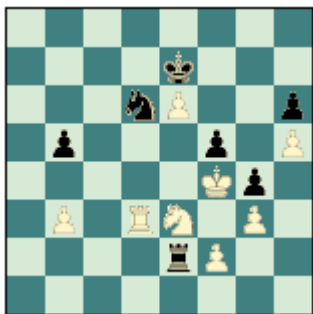
Las dos debilidades blancas son el peón de d4 y la inseguridad del rey, Anand combina ambos temas para no dejar escape a su oponente. 29.Thd3 Cd7 Buscando eliminar la mejor pieza blanca. 30.f4 Cxe5 31.fxe5 Dc4+ 32.Rb1 Txd4 Con esto se obtiene ventaja material y la partida del primer jugador se derrumba. 33.Txd4 Txd4 34.Dxc4 Txc4 35.Td8+ Rh7 36.Td7 Txc5 37.Txb7 Txe5 38.Txf7 Txh5 Aunque los finales de torres son siempre difíciles, dos peones de ventaja deben ser suficientes para conseguir la victoria sin sobresaltos. 39.Tf4 Ta5 40.Te4 e5 41.Tc4 Rg6! Se devuelve un peón, pero se ganan tiempos muy importantes para la acción del propio rey. 42.Txc6+ Rf5 43.b4 axb3 44.Rb2 e4 45.Rxb3 e3 46.Tc2 Te5 47.Te2 Re4 48.Rc4 Tf5 49.a4 Tf2 50.Te1 Txg2 51.Ta1 Tc2+ 52.Rb3 Tc8 53.a5 e2 54.Rb4 Rf3 55.a6 Rf2 0-1

Gligoric,S - Petrosian,T [B19]

JUG ct Bled (7), 1959

[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 Dc7 11.Th4 e6 12.Af4 Ad6 13.Axd6 Dxd6 14.Ce4 De7 15.0-0-0 Cgf6 16.Cxf6+ [16.c4] 16...gxf6 Un movimiento muy interesante para conseguir el control de la casilla e5. [16...Cxf6 17.Ce5] 17.Dd2 Cb6 18.Da5 Dd6 19.Td3 Dd5 20.Da3 Cc4 21.Db4 Cd6 22.b3 a5 23.Dd2 a4 24.c4 axb3! Aprovechando el tema táctico las negras se aseguran la apertura de la columna a. 25.axb3 [25.cxd5 bxa2] 25...Da5 No es lo más fuerte, si bien no valía: [25...Cxc4? 26.bxc4 Dxc4+ 27.Dc3 Ta1+ 28.Rd2 Y el ataque negro se detiene. Lo correcto era:; 25...Df5! 26.Rb2 (26.Te3 Ta1+ 27.Rb2 Cxc4+ 28.bxc4 Db1+ 29.Rc3 Ta3#; 26.Tf4 Dxh5) 26...Ce4 27.Df4 Da5!] 26.Dxa5 Txa5 27.Cd2 Re7 28.Cb1 Tg8 29.g3 f5 [29...Tgg5 30.g4 f5 31.f3 fxe4 32.fxe4 f5 33.gxf5 Cxf5 ^ 34...Cg7] 30.Cc3 Ta1+ El final sigue siendo favorable para las negras. [30...Tg4 31.c5 (31.Txg4 fxe4 32.d5 cxd5 33.cxd5 e5) 31...Cb5 32.Txg4 fxe4] 31.Rd2! Tg4 32.Txg4 fxe4 33.Re3 b5 34.cxb5 [34.c5 Ce8!] 34...cxb5 35.Rf4 Tf1 36.Cd1 f5 37.d5 Te1? >= [37...Ce4 38.dxe6 (38.Re5 Cc5!) 38...Rxe6 39.Re3 (39.f3 Cg5) 39...Cc5-/+] 38.Ce3 Te2 39.dxe6



39...Txf2+?? Error decisivo en apuro de tiempo, todavía se conservaba la ventaja mediante: [39...Rxe6 40.f3 Tf2 41.Cd1 Tf1 42.Cc3=/+] 40.Re5 Te2 41.Tc3! (^ 42.Tc7+) 41...Ce8 42.Rxf5 Tf2+ [42...Cd6+ 43.Rg6 (43.Re5 Ce8) 43...Rxe6 (43...Ce4? 44.Cf5+ Rxe6 45.Cd4+ 46.Cxe2) 44.Cxg4 Ce4 45.Tf3 Tg2 46.Te3! Rd5 47.Cf6+ Cxf6 48.Rxf6+] 43.Rg6 Tf6+ 44.Rh7 (^ Cxg4) 44...Tf3 45.Rxh6 Rxe6 46.Rg5? [>=46.Rg6 b4 47.Td3 Txg3 48.h6] 46...b4 47.Rxg4 Txg3+ 48.Rxg3 bxc3 49.Rf3 [49.Rf4 Cd6] 49...Cc7 [49...Rf6 50.Re2 Rg5 51.Rd3 Rxh5 52.Rxc3 Rg6 53.Rd4 Rf6 54.Rc5 Re7 55.Rc6 Rd8 56.Cf5 Cf6 57.b4 Cd7 58.b5 Ce5+=] 50.Re4 Rf6 51.Rd3 Rg5 52.Rxc3 Cb5+?? [>=52...Rxh5 53.b4 Rg6 54.Rc4 Rf7 55.Cd5 Ce6=] 53.Rc4 Ca3+? 54.Rc5 Rxh5 55.b4 Rg5 56.Cc4 Cb1 57.Rd4! [57.Rd4 Rf5 58.Rd3 Re6 59.Rc2 Rd5 60.Ce3+ Rc6 61.Rxb1 Rb5 62.Cc2+-] 1-0

Karpov - Larsen [B19]

Tilburg (8), 1982

[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 e6 11.Af4 Ab4+ 12.c3 Ae7 13.Ce4 Una maniobra

interesante dirigida al inmediato control de la casilla d6. **13...Cg6** Si las negras quieren evitar el jaque, pueden hacerlo, por ejemplo: [13...Cdf6 14.Ced2 Cd5 15.Ae5 Cg6 16.De2 Ad6 17.g3 b5 18.a4! Con leve ventaja blanca, Sammalvuo,T-Hansen,V/IV Shakkinet A, Helsinki FIN 2002 (39)] **14.Cd6+ Axd6 15.Axd6** Prontamente se ha producido el cambio del alfil de casillas negras por el caballo, clásico en la línea. El inconveniente principal del segundo jugador es que al haber capturado la casilla d6, el alfil enemigo impide el enroque. **15...Da5 16.Ab4** Otra posibilidad es: [16.Rf1 c5 17.Ce5 cxd4 18.Cc4 Dd5 19.Aa3 Cc5 20.Dxd4 Dxd4 21.cxd4 Cce4 Con igualdad, Dervishi,E-Asrian,K/zt 2000 (42)] **16...Dc7 17.Aa3 b5** El control de casillas blancas permite suponer que las negras pueden alcanzar la igualdad, pero sin duda la posición es bastante más delicada que otras similares por la inseguridad de su rey. **18.De2 Cd5 19.Dd2 a5 20.Tc1 Db8 21.c4** Ruptura correcta en este caso, para ampliar el espacio y mantener el alfil en la diagonal. **21...b4!? 22.cxd5 cxd5 23.g4** Karpov gana espacio en el ala rey, aunque es difícil decir que tenga ventaja. **23...bxa3 24.bxa3 Dd6 25.De3 Tb8 26.Rf1 0-0** Esto favorece el ataque blanco, haciendo más efectivo el avance del peón g, posiblemente era mejor: [26...Cf6 Activando este caballo antes de definir la posición del rey.] **27.g5 hxg5 28.Dxg5 Dxa3 29.h6** Ahora el ataque es muy peligroso, sin embargo Larsen con una defensa exacta, logra mantener la posición por mucho tiempo. Es instructivo el modo en que Karpov conserva la iniciativa. **29...Dd3+ 30.Rg2 Dh7 31.Th3 f6 32.De3 De4 33.hxg7 Rxg7 34.Tc7 Tbd8 35.Tg3+** Las blancas con una serie de jugadas intermedias siguen evitando el cambio de damas. **35...Rf7 36.Dc3 Dh7 37.Dc6 Re7 38.Dc5+ Re8 39.Dd6 De7 40.Dc6**



Ahora las negras están atadas. **40...Th8 41.Ch4!** El acceso de la pieza que faltaba en el ataque define la lucha. **41...Df7 42.Cf5!** Se amenaza el doble en d6 y también la entrada de la torre en g7. **42...exf5 43.Te3+ Rf8 44.Dd6+ Rg8 45.Tg3+ 1-0**

Leko,P (2710) - Dreev,A (2680) [B19]
Corus, Wijk aan Zee NED (8), 2002
[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 e6 11.Af4 Cg6 12.0-0-0 Cd5 Una idea que aún no habíamos examinado. el caballo hostiga al alfil para hacerlo retroceder y luego prosigue amenazando a la dama contraria. Con esto se busca ganar tiempos en la iniciativa del ala dama. **13.Ad2 Cb4 14.Db3** [14.Axb4 Es interesante y lleva a una pequeña ventaja blanca, pero donde las negras tienen una posición

muy sólida.] **14...a5 15.Rb1** El genial Alexei Shirov puso en práctica una idea extremadamente creativa en la siguiente partida, veámosla: [15.Ce4 a4 16.Dxb4!? Un sacrificio de dama, por solo dos piezas menores. 16...Axb4 17.Axb4 Es interesante la importancia que le da aquí shirov a la iniciativa conjuntamente con el dominio de la casilla d6. 17...Db6 18.a3 Da6 19.Th3 b6 20.Tg3 Th7 21.Ce5 Cxe5 22.dxe5 c5 23.Ac3 Td8?! 24.Cf6+! Re7 (24...gxf6 25.Tg8+ Re7 26.exf6#) 25.Cxh7 Txd1+ 26.Rxd1 Da8 27.Cf6 gxf6 28.exf6+ Rf8 29.Ae5 Con juego complejo que terminó en tablas muchas jugadas después. Shirov, A-Grischuk, A/FIDE GP, Dubai UAE (4.3) 2002 (53)] **15...a4 16.De3 Cd5 17.Dd3 b5** Con los tiempos que ha ganado, el segundo jugador puede decir que alcanzó la igualdad. **18.Ce5 Cxe5 19.dxe5 Dc7 20.f4 0-0-0?!** Una decisión dudosa, el avance de los peones hace peligrosa la situación del rey. **21.De2 Rb7 22.Ce4 f5 23.exf6 gxf6 24.c4 bxc4 25.Dxc4 Ta8 26.g4 Db6 27.Ac3** Las blancas tienen ventaja, pero el segundo jugador dispone de opciones de contrajuego. **27...Ae7 28.g5 a3 29.gxf6 Ta4**



30.Db3? [30.fxe7! Ganaba con facilidad: 30...Txc4 31.Axh8 Cxe7 32.Cd6+ Ra6 33.Cxc4+-] **30...Dxb3 31.axb3 Txe4 32.fxe7 Te8 33.The1 axb2 34.Axb2 Txe1 35.Txe1 Txe7** Ahora la partida se encamina hacia la nulidad. **36.Ac1 Rc7 37.f5 Rd7 38.fxe6+ Txe6 39.Txe6 Rxe6 40.Axh6 Cf6 1/2-1/2**

CLASE #9 ANALISIS DE PARTIDAS DEMOSTRATIVAS (II)

En esta segunda clase de partidas demostrativas, veremos cuatro interesantes encuentros, elegidos en algunos casos para tratar de ver situaciones que hasta ahora no se hayan presentado. Por ejemplo, veremos enroques opuestos, pero con el blanco enrocado corto y el salto 5.Cc5, que lleva a posiciones bastante disímiles de las analizadas hasta ahora.

Como siempre es importante estar atento, tanto a las variantes como a los conceptos vertidos en las mismas.

Tal,M - Botvinnik,M [B18]

Wch23-Moscow (9), 1960

[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.C1e2 Cf6 7.h4 h6 8.Cf4 Ah7 9.Ac4 e6 10.0-0 Ad6 11.Cxe6 fxe6 12.Axe6 Dc7 13.Te1 Cbd7! 14.Ag8+ Rf8 15.Axh7 Txh7 16.Cf5 g6! 17.Axh6+ Rg8 18.Cxd6 Dxd6 19.Ag5 Te7 20.Dd3 Rg7 21.Dg3?



Un serio error estratégico. Esta posición mereció de Miguel Tal, uno de los comentarios más interesantes que he leído sobre el modo de concebir el ajedrez de los grandes jugadores. Tal explica que durante la partida no dejaba de calcular variantes y todas ellas terminaban favoreciendo al segundo jugador, por ello y para encontrar mayores facilidades a la hora de avanzar sus peones, decidió cambiar las damas. Claro que el costo de doblar sus peones de semejante modo es demasiado alto y esto terminó costándole la partida. En el análisis post-mortem Botvinnik le dijo "Primero pensaba que las blancas estaban bien, pero luego encontré el plan correcto para las negras; cambiar torres y mantener las damas". Cuenta Tal, que todo esto le pareció demasiado abstracto, sin embargo cuando comprobaba las variantes que él había calculado, llegó a la conclusión que todas ellas encajaban con esta definición conceptual de su adversario. Es muy interesante comprobar estas diferencias de concepción aún entre jugadores de tan alto nivel. Entonces las blancas aciertan en querer cambiar las damas para facilitar el avance de sus peones, pero el costo estructural del método elegido es demasiado alto. **21...Txe1+**

22.Txe1 Dxd3 23.fxd3 Es notable que la mala estructura blanca determina que los 3 peones que se disponen a cambio de la pieza no resulten compensación suficiente. **23...Tf8 24.c4 Cg4 25.d5 cxd5 26.cxd5 Cdf6 27.d6 Tf7 28.Tc1 Td7 29.Tc7 Rf7 30.Axf6 Cxf6 31.Rf2 Re6 32.Txd7 Rxd7 33.Rf3 Rxd6** La partida está decidida. Pero es instructivo ver que las negras deben tomar todos los recaudos necesarios y no cometer errores para llevar a buen puerto su ventaja. **34.Rf4 Re6 35.g4 Cd5+ 36.Re4 Cf6+ 37.Rf4 Cd5+ 38.Re4 Cb4 39.a3 Cc6 40.h5 g5 41.h6 Rf6 42.Rd5 Rg6 43.Re6 Ca5 44.a4 Cb3 45.Rd6 a5 46.Rd5 Rxh6 47.Rc4 Cc1 48.Rb5 Cd3 49.b3 Cc1 50.Rxa5 Cxb3+ 51.Rb4 Cc1 52.Rc3 Rg6 53.Rc2 Ce2 54.Rd3 Cc1+ 55.Rc2 Ce2 56.Rd3 Cf4+ 57.Rc4 Rf6 58.g3 Ce2 0-1**

Anand,V (2755) - Khalifman,A (2685) [B19]
FIDE GP, Dubai UAE (5.1), 2002
[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cf6 Las negras permiten aquí que el primer jugador acceda sin problemas a la casilla e5. **8.Ce5 Ah7 9.Ad3 Axd3** [9...Dxd4? Sería un error. 10.Cxf7! Axd3 11.Cxh8] **10.Dxd3 e6 11.Af4 Da5+ 12.Ad2 Ab4 13.c3 Ae7 14.0-0** Ahora las blancas enrocan corto para intentar explotar cierta ventaja en desarrollo. **14...Cbd7 15.Tfe1 Cxe5 16.Txe5 Dc7 17.Tae1 0-0-0** Una situación poco habitual, los enroques opuestos, pero al revés de lo usual. **18.b4** El blanco tiene mucha libertad para atacar con peones en el ala dama. **18...Ad6 19.T5e2 Af4 20.Ce4 Axd2 21.Cxd2 g5 22.Cf3 gxh4 23.Ce5 Cd5**



La situación es compleja. El caballo blanco es una molestia para el segundo jugador, pero a la vez las negras tienen una columna abierta sobre el rey blanco. **24.Df3 Thg8 25.c4!** Alejar al caballo negro de su posición central es muy importante. **25...Cxb4 26.a3 Ca6 27.Te4 De7 28.Dxf7 Dxf7 29.Cxf7 Td7 30.Cxh6 Tgd8 31.Txh4 Txd4 32.Txd4 Txd4 33.Txe6 Txc4** Un final muy difícil, los peones blancos parecen estar mejor preparados para la carrera, puesto que ambos están libres, mientras el peón de a3, les costará algún tiempo a la mayoría negra del ala dama. **34.g4 Cc5 35.Tf6 Cd7 36.Te6 Cc5 37.Te7 Te4 38.Tf7 Ce6 39.f3 Tf4 40.Te7 Cd4 41.Rg2 Cxf3 [41...Txf3 42.g5] 42.Rg3 Tf6 43.Cf5 Cg5 44.Tg7 Ce6 45.Cd6+** Ahora la ventaja es más fácil de ver. El flanco dama negro caerá y el peón g definirá la partida. **45...Rd8 46.Cxb7+ Re8 47.Cd6+ Rf8 48.Txa7 Cd4 49.Ce4 Tf3+ 50.Rh4 Ce6 51.a4** Ahora el peón a se suma, y las piezas negras no pueden contenerlo adecuadamente. **51...Tf4 52.Cd6 c5 53.a5 c4 54.Cb5 Cd4 55.Cxd4 Txd4 56.Tc7 1-0**

Kramnik,V (2770) - Manisse,P [B18]

Simul, Lyon FRA (1), 2001

[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cc5 Una alternativa a lo habitual. El caballo presiona en b7, que está indefenso por la salida del alfil. **5...Dc7** Parecen mejores, tanto: [5...Db6 6.Cf3 e6 7.Cb3 Dc7 8.Ad3 Axd3 9.Dxd3 Cf6 10.0-0 Cbd7 11.c4 Ae7 12.Ag5 0-0 13.Tfe1 Tfe8 Con igualdad, Zapata,A-Leitao,R/III Mario Covas, Santos BRA 2003 (31); Como: 5...b6 6.Cb3 e6 7.Cf3 Cf6 8.g3 Ae7 9.Ag2 0-0 10.0-0 a5 11.a4 Dc8 12.Te1 Cbd7 13.Ag5 h6 14.Axf6 Cxf6 15.Ce5 Cd5= Zapata,A-Granda Zuniga,J/Capablanca Mem Elite, Havana CUB 2003 (48)] **6.Cf3 Cd7 7.Ad3 Axd3 8.Cxd3 e6 9.0-0 Cgf6 10.c4** Ahora las blancas ganarán espacio pero en el ala dama. **10...Ae7 11.Af4 Da5 12.b4 Dh5 13.a4 0-0 14.h3** Las blancas están algo mejor, ya que la posición del segundo jugador, si bien es sólida, no ofrece prácticamente posibilidades de contrajuego. **14...Tfc8 15.Te1 h6 16.Db3 a6?!**



Con este movimiento se debilita aún más el punto b7 y las blancas obtienen un tema para explotar. Esa es la gran dificultad de las posiciones con poco espacio, un error pequeño puede determinar la derrota. **17.a5 Af8 18.Cc5+/- b6 19.axb6 Cxb6 20.Cxa6 Cbd7 21.Ta5** Si bien la victoria es sencilla, es interesante ver como Kramnik domina el tablero. **21...Dg6 22.Ce5 Cxe5 23.Axe5 Cd7 24.Ag3 Df6 25.Td1 Ae7 26.c5 Ad8 27.Ta2 Df5 28.b5 cxb5 29.Dxb5 Cf6 30.Dd3 Dd5 31.Cb4 Db7 32.Txa8 Txa8 33.Tb1 Dc8 34.Df3 Ta4 35.Cc6 Cd5?** El último error. **36.Tb8 Dxc6 37.Txd8+ Rh7 38.Dxf7 Txd4 39.Ae5 1-0**

Polgar,J (2700) - Anand,V (2753) [B19]

GMA Wijk aan Zee NED (12), 25.01.2003

[Slipak,S]

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.h4 h6 7.Cf3 Cd7 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 Cgf6 11.Af4 e6 12.0-0-0 Ae7 13.Rb1 0-0 14.Ce4 Da5 El plan moderno, que por ahora parece dar la igualdad al segundo jugador. Nuevamente los intentos de cambiar las damas no convencen del todo, veamos: [14...Cxe4 15.Dxe4 Cf6 16.De2 Dd5 17.Ce5 De4 18.Dxe4 Cxe4 19.The1 Cf6 20.g4 Con pequeña ventaja, Shirov,A-Kramnik,V/RUS vs. ROW, Moscow RUS 2002 (45)] **15.Cxf6+ Cxf6 16.g4!?** Según su estilo Judihit emprende el ataque con rapidez, lo que será bien conjurado por Anand. **16...Cxc4 17.Tdg1!?**



17...Df5 [17...Cxf2 Era arriesgada pero posible, por ejemplo: 18.Df1 (18.De3 Cxh1 19.Axh6 Dxh5 20.Txg7+ (20.Axg7 Tfd8 21.Ah6+ (21.Ae5+ Rf8) 21...Rh7) 20...Rh8 21.Tg2 Tg8 22.Th2 Dxh2 23.Cxh2 Cg3 24.Af4 Cf5 25.Dh3+ Rg7 Con leve ventaja negra.) 18...Cxh1 19.Axh6 Rh7! 20.Axg7 Tg8 21.h6 Df5 22.Txh1 Tad8 Con juego incierto.] **18.Dd2 g5!?** Forzando al máximo la posición. Al aprovechar la indefensión del caballo de f3, Anand busca ganar material. Ahora Judihit está obligada a conseguir ataque como contrajuego. **19.hxg6 fxg6 20.Axh6** [20.De2!? h5 21.Ce5 Cxe5 22.Axe5 Rh7 Con posición sólida.] **20...Dxf3 21.Axf8 Txf8 22.d5!?** Abriendo líneas para maximizar la fuerza de sus piezas pesadas. **22...cxd5** [22...Dxf2 Es muy peligrosa, por ejemplo: 23.Dc3 Df5 24.dxc6 bxc6? 25.Th8+ Rf7 26.Th7+ Re8 27.Dxc6+ Rd8 28.Td1+; En cambio era posible: 22...exd5 23.Dd4 Cf6 24.Txg6+ Rf7 25.Thg1 Con aproximada igualdad.] **23.Dd4 Cf6 24.Txg6+ Rf7 25.Thg1 Tc8 26.Tg7+ Rf8 27.Dh4 Re8 28.Da4+ Rf8** [28...Cd7!? Sería el modo de buscar la victoria, pero con las tablas le alcanzaba a Anand para ganar el torneo, no parece prudente permitir a las torres blancas desplegar toda su actividad.] **29.Dh4 Re8 30.Da4+ Rf8 1/2-1/2**

Clase # 10 Resumen Teórico

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3

[3.Cd2 dxe4 4.Cxe4 conduce a la misma posición.]

3...dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3

Una alternativa para jugar líneas menos teóricas es aquí: [5.Cc5, por ejemplo 5...Db6 6.Cf3 e6 7.Cb3 Cf6 8.Ad3 Axd3 9.Dxd3 Da6 10.c4 Ab4+ 11.Re2 Ae7 12.Td1 0-0 13.Af4 Cbd7= Arnason-Garcia Palermo Dubai, Ol 1986.]

5...Ag6 6.h4

[Una posibilidad que conduce a posiciones bastante distintas es: **6.Ac4**



Por ejemplo **6 ... e6 7.C1e2 Cf6 8.0-0**

(**8.Cf4 Ad6 9.Df3 Cbd7 10.c3 Cb6 11.Cxg6 hxg6 12.Ab3 Dc7 13.Ag5 Ae7 14.h4 Cbd5 15.Td1 e5** Tablas, Rublevsky-Dreev European Rapid 2000.)

8...Ad6

(**8...c5!? 9.f4 cxd4 10.f5 exf5 11.Cxf5 Axf5 12.Txf5 Cc6 13.Ab5 Ad6 14.Cxd4 0-0 15.Axc6 bxc6 16.Ag5+/-)**

9.Cf4

(**9.f4 0-0 10.f5 exf5 11.Cxf5 Axf5 12.Txf5 Cbd7 13.h3 Dc7 14.Df1 Cb6 15.Ad3 Cfd7 16.Df2 Cd5 17.Dh4 g6 18.Ah6 Tfe8 19.Taf1 Te7 20.Cc3 Cxc3 21.bxc3 b5 22.Ag5 Ah2+ 23.Rh1 Ag3 24.Dh6 Tae8 25.Axe7 Txe7 26.T5f3 Cb6 27.Dg5 Ad6 28.Te3 Txe3 29.Dxe3 Cd5 30.c4 bxc4 31.Axc4 Cf4** 1-0 Sadvakasov,D-Adianto,U/Liepaja LAT 2001 (31))

9...Dc7 10.Cxg6 hxg6 11.a4 Cbd7 12.c3 Af4 13.Df3 Axc1 14.Taxc1 0-0 15.Tfe1 c5= Movsesian-Leko;

También encontramos: **6.f4**



La idea es avanzar el peón f antes de desarrollar el caballo a f3, con lo que se logra un mejor control de la casilla e5 y se prefigura un posible f5 para el medio juego. 6...e6 7.Cf3 Ad6 8.Ae2 Ce7 Controlando la importante casilla f5. 9.Ce5 Axe5 10.fxe5 c5 11.dxc5 Dxd1+ 12.Axd1 Ca6 13.0-0 Cxc5= Polgar-Halifman, Fide KO 1999.;

6.Cf3



Esto normalmente es solo una simple transposición.

6...Cd7

(También aquí el segundo jugador puede prescindir de esta movimiento, por ejemplo: 6...Cf6 7.h4 h6 8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 e6 11.Af4 Da5+ 12.Ad2 Ab4 13.c3 Ae7 14.b4 Dc7 15.Ce5 Cbd7 16.f4 a5 17.bxa5 0-0 18.0-0 Txa5 19.De2 Tfa8 20.Ae1 c5 21.f5 cxd4 22.cxd4 Cxe5 23.Axa5 Txa5 24.dxe5 Txe5 25.Dd2 Ac5+ 26.Rh1 Te4 27.Cxe4 Cxe4 0-1 Gluzman,M-Bareev,E/Moscow RUS 2001 (27))

7.Ad3

(En caso de: 7.h4 h6 Se traspone a la variante principal.)

7...e6 8.0-0 Cgf6 9.c4 Ae7 10.b3 0-0 11.Axg6 hxg6 12.Ab2 Dc7 13.De2 a5= Fedoruk-Kasparov,URSS 1978.;

Finalmente encontramos la aguda variante: 6.C1e2



6...e6 7.h4

Es importante aclarar que la misma idea puede ser ejecutada mediante el orden 6.h4 h6 7.Cge2

7...h6 8.Cf4 Ah7 9.Ac4 Cf6 10.0-0 Ad6 11.Cxe6!? fxe6 12.Axe6 Cbd7 13.Te1 Dc7 14.Ag8+ Rd8!?

Una jugada más moderna, la respuesta clásica era: (14...Rf8 15.Axh7 Txb7 16.Cf5 g6 17.Axh6+ Rg8 18.Cxd6 Dxd6 19.Ag5 Con juego complejo, Mekhitarian,K-Molina,J/I Regina Prol, Santos BRA 2003 (71). Esto por citar una

partida actual, por supuesto también Tal-Botvinnik, como vimos en clases anteriores.)

15.Axh7 Axc3 16.fxc3 Txc7 17.Af4 Da5 18.De2 g5 19.Ae5 Cxe5 20.dxe5 Dc5+ 21.Rh1 Cd5 22.Dd3 Td7 23.e6 Td6 24.Dh7 Ce7 25.Dh8+ Rc7 26.Dxa8 Td8 27.b4 Df2 0-1 Hardarson,R-Kasparov,S/KB Czech Open, Pardubice CZE 2000 (27)]

6...h6 7.Cf3 Cd7

Aquí es posible permitir el salto de caballo a e5, tanto con: [7...e6 8.Ce5 Ah7 9.Ad3 (9.Ac4 9...Cf6 10.De2 Cd5 11.Ad2 Cd7 12.0-0-0 Cxe5 13.dxe5 Dc7 14.f4 0-0-0 15.Ce4 (15.Th3 DeFirmian-Dautov 15...Rb8!?) 15...Ae7 Con juego incierto Anka-Solozhenkin, Helsinki 2000.) 9...Axd3 10.Dxd3 Cd7 11.f4 Cgf6 12.Ad2 Ad6 13.0-0-0 Dc7 14.Rb1 0-0 15.Ce2 h5!? 16.Thg1 (16.Df3 Ae7 17.g4 Cxe5 18.fxe5 Cxg4; 16.g4 Cxg4 17.Cxg4 hxg4 18.h5 Cf6 19.h6 g6) 16...Tad8 17.Df3 c5 18.g4 Axe5 19.dxe5 Cxg4 20.Cg3 f5 21.exf6 Cdx6 22.Cxh5 Cxh5 23.Dxg4 Tf5= Anand-Ivanchuk Linares 1999.; Como con la salida del caballo rey, por ejemplo: 7...Cf6 8.Ce5 Ah7 9.Ad3 (9.Ac4 e6 Traspone a las líneas vistas en De Firmian-Dautov y Anka-Solozhenkin unos renglones más arriba.) 9...Axd3 10.Dxd3 e6 11.Ad2

Aquí se llega a posiciones similares a la variante normal, pero las blancas tienen su caballo en e5 en vez de en f3 y su peón en h4 en lugar de h5. 11...Ae7 12.0-0-0 Cbd7 13.De2 Dc7 14.The1 0-0 15.Cf5!? exf5 16.Cxd7 Tfe8!? 17.Cxf6+ Axf6 18.Dxe8+ Txe8 19.Txe8+ Rh7 20.g3 Con leve ventaja blanca, Maciejka,B-Korchnoi,V/Hrokurinn, Reykjavic ISL 2003 (40)]

8.h5 Ah7 9.Ad3 Axd3 10.Dxd3 Cgf6



También las negras pueden intentar llegar a posiciones similares a la variante principal que veremos, pero provocando previamente el movimiento c3 de las blancas, veamos:

[10...e6 11.Af4 Ab4+ 12.c3 Ae7 13.0-0-0 Cgf6 14.Rb1 0-0 15.Ce5 Da5 Este esquema de desarrollo es el preferido hoy en día, ya veremos que lo que tomamos como variante principal, sigue estos mismos pasos. Las negras que enrocaron corto, colocan su dama en a5, para luego poner su torre dama en d8. Mediante cambios de caballos y pasaje de la dama a d5 o f5, según sea necesario, el segundo jugador buscará restar veneno al ataque blanco. Antiguamente las negras se inclinaban por planes relacionados con la ruptura c5, que a menudo resultaban prematuros por la situación de la Td1, respecto

de la Dd8, o bien iniciaban un plan con a5-a4, que a veces dejaba importantes tiempos en manos de las blancas. 16.Ce4 Esta jugada es temática, ya que se debe despejar el camino al peón de g2, para atacar el enroque adversario. También es posible un cambio previo, veamos: (16.Cxd7 Cxd7 17.Ce4 Tad8 (17...Df5 18.Ac1 Tad8 19.g4 Dh7 20.Thg1 f5 21.gxf5 Txf5 22.Tg6 Ce5 23.Dg3 Txb5 24.Txe6 Dxe4+ 25.Ra1 Dh4 26.De3 Dg4 27.f3 Dxe6 0-1 Topalov,V-Leko,P/FIDE GP, Dubai UAE (3.4) 2002 (27)) 18.Dg3 Rh8 19.Ac7 Df5 20.f3 Tc8 21.Ra1 Cf6 22.Cd6 Axd6 23.Axd6 Tfd8 24.Ae5 c5 25.dxc5 Cxh5 26.Txd8+ Txd8 27.Axg7+ Rh7 (27...Cxb7 28.Dh4) 28.Dh4 Con ventaja decisiva, Anand,V-Dreev,A/FIDE WCh KO, Moscow RUS (4.2) 2001 (42) .) 16...Tad8 17.Cxf6+ Axf6 18.Cc4 (18.Dg3 Rh8 19.Cd3 Df5 20.Df3 Ag5 21.Axg5 Dxb5 22.g4 f5 Con igualdad, Bologan,V-Dreev,A/3rd Karpov It, Poikovsky RUS 2002 (36)) 18...Db5 19.Ad6 Tfe8 20.Ac7 Ta8 21.g4 Ae7 22.The1 Tac8 23.Ad6 Cb6 24.Cxb6 Dxd3+ 25.Txd3 axb6 26.Axe7 Txe7 Y la ventaja blanca es mínima, Leko,P-Anastasian,A/FIDE WCh KO, Moscow RUS (2.2) 2001 (57)]

11.Af4



Antes se consideraba opcional colocar este alfil en d2 o en f4, sin embargo la experiencia moderna demuestra que para el primer jugador es difícil evitar la liberación negra cuando se ha tapado voluntariamente la columna d, por ejemplo: [11.Ad2 e6 12.0-0-0 Ae7 13.Ce4 0-0 14.Rb1 c5

15.Cxf6+ Cxf6 16.Ae3 Dc7 17.dxc5 Axc5 18.Axc5 Dxc5 1/2-1/2 Luther,T-Khenkin,I/Abel Cardona Open, Cali COL 2000 (18)]

11...e6



[La línea más antigua, sólida, pero poco ambiciosa, dirigía a las negras hacia el enroque largo, veamos: 11...Da5+ 12.Ad2 Dc7 13.0-0-0 e6

14.Ce4 Otras opciones: (14.De2 Ad6 15.Cf5 Af4 16.Ce3 b5 17.g3 Axe3 18.fxe3 Ce4 Con igualdad, Rabiaga,R-Piket,J/Bundesliga 2001 (39); 14.Rb1 Ad6 15.Ce4 Cxe4 16.Dxe4 Cf6 17.De2 0-0-0 18.c4 The8 19.Ac3 Cd7 20.The1 Cf6 21.Ce5 c5 22.g4 Y las blancas están algo mejor, McShane,L-Skytte,R/25th Politiken Cup, Copenhagen DEN 2003 (54)) 14...Ad6 (14...Ae7 15.Cxf6+ Axf6 16.De4 0-0-0 17.Rb1 c5 18.Af4 Dc6 19.Dxc6+ bxc6 20.dxc5+/- Lutz,C-Jugelt,T/ch-GER, Altenkirchen GER 2001 (41)) 15.g3 Cxe4 16.Dxe4 0-0-0 17.De2 The8 Y la ventaja blanca es mínima, Polgar,J-Adianto,U/Japfa Classic, Bali INA 2000 (48)]

12.0-0-0 Ae7



[Es interesante la maniobra: 12...Cd5 13.Ad2 Cb4 Parece que el mejor medio para luchar por la iniciativa es cambiar el activo caballo: 14.Axb4 Axb4 15.c4 (15.Ce4 De7 16.Ce5 0-0-0= Egger-Bareev) 15...0-0 16.Rb1 Ae7 17.Ce4 Cf6 18.Ce5 Cxe4 19.Dxe4 f5 20.De2 Af6 21.f4 Dc7 22.Cg6 Tfe8 23.The1 Rf7 24.g4 fxg4 25.Dxg4 Con leve ventaja blanca, Fressinet,L-Ekstroem,R/EuTCh, Leon ESP 2001 (33) 25...Tad8 26.Te4 b5 27.Tde1 Txd4 28.Txe6 Tdd8 29.Df5 Dc8 30.Txf6+ gxf6 31.Ch8+ Txh8 32.Dg6+ Rf8 33.Dxf6+ 1-0 Fressinet,L-Ekstroem,R/Leon ESP 2001 (33)]

13.Rb1



[Kramnik demostró que no es obligado este movimiento de rey, aunque en la mayoría de los casos resulta una simple transposición: 13.Ce4 Cxe4 (13...0-0 Seguido de Da5, obligaría a las blancas a trasponer.) 14.Dxe4 Cf6 15.Dd3 Dd5 Un plan dirigido al cambio de damas, que no alcanza la absoluta igualdad: 16.c4 De4 17.Dxe4 Cxe4 18.Ae3 Cd6 19.b3 Af6 20.g4 b5 21.Cd2 Rd7 22.Rc2 Ad8 23.Cf3 Af6 24.Ce5+ Rc7 25.c5 Axe5 26.dxe5 Cc8 27.Th3 Con clara ventaja, Kramnik,V-Bareev,E/Wijk aan Zee NED 2003 (48)]

13...0-0 14.Ce4



La jugada más usual, también son posibles: [14.c4 Da5 Siempre es posible esta misma forma de desarrollar las piezas pesadas. 15.Ce5 Tad8 (15...Cxe5 16.Axe5 Cg4 17.De2 Cxe5 18.dxe5 Tfd8 19.f4 Txd1+ 20.Txd1 Td8 21.Txd8+ Dxd8 22.Ce4 Dd4 23.a4 a6 24.g3 1/2-1/2 Anand,V-Hamdouchi,H/FIDE World Cup Gp C, Hyderabad IND 2002 (24)) 16.De2 Tfe8 17.Ce4 (17.Td3 Cxe5 18.dxe5 Cd7 19.Thd1 Cc5 20.T3d2 Db4 21.Txd8 Txd8 22.Txd8+ Axd8 23.Ad2 Da4 24.Ae3 Ae7 1/2-1/2 Kasimdzhanov,R-Vallejo Pons,F/It, Pamplona ESP 2002 (24)) 17...Cxe4 18.Dxe4 Cxe5 19.Axe5 Ad6 20.Df4 1/2-1/2 Khalifman,A-Bareev,E/FIDE GP, Moscow RUS (3.1) 2002 (20); También encontramos: 14.Ce5 Da5 (O según los viejos modelos de Larsen: 14...a5 15.c4 a4 16.Ce4 Cxe4 17.Dxe4 a3 18.b3 Cxe5 19.Axe5 Con pequeña ventaja, Iordachescu,V-Gyimesi,Z/6th HZ Open, Vlissingen NED 2002 (39)) 15.Ce4 Tad8 (15...Cxe4 16.Dxe4 Tad8 17.c4 Cxe5 18.Axe5 Ad6 19.f3 Td7 20.Axd6 Txd6 21.De5 Dd8 22.Td3 b5 23.b3 bxc4 24.bxc4 De7 Las negras están algo mejor, Topalov,V-Bareev,E/Sparkassen sf, Dortmund GER 2002 (58)) 16.Cxf6+ Cxf6 17.Dg3 (17.De2 Db6 18.c3 c5 19.Ae3 Cd5 20.Ra1 Dc7 21.g4 Cxe3 22.fxe3 Af6 23.Cd3 b6 24.Thf1 Tfe8 25.Df3 e5 26.dxe5 Axe5 27.Cxe5 1/2-1/2 Anand,V-Bareev,E/RUS vs. ROW, Moscow RUS 2002 (27)) 17...Rh8 18.Td3 c5 19.Df3 Txd4 20.Txd4 cxd4 21.Dxb7 Cd5 22.Ag3 Da4 23.Db3 Da6 24.Dd3 Da4 25.Td1 Ac5 26.Db3 Da6 27.a4 Cf6 28.Db5 Dc8 29.Cd3 Ae7 30.Ce5 Ac5 31.Cd3 1/2-1/2 Adams,M-Bareev,E/Sparkassen Gp 2002 (31)]

14...Da5



La línea principal. Recordemos que los intentos de cambiar las damas no llegan a la igualdad, veamos: [14...Cxe4 15.Dxe4 Cf6 16.De2 Dd5 17.Ce5 De4 18.Dxe4 Cxe4 19.The1 Cf6 20.g4 Con pequeña ventaja, Shirov,A-Kramnik,V/RUS vs. ROW, Moscow RUS 2002 (45); Y el movimiento: 14...a5 En este caso resulta decididamente lento, ya que las blancas tomarán la iniciativa

con energía: 15.Cxf6+ Cxf6 16.Ce5 a4 17.c4 a3 18.b3 Cd7 19.Dg3 Rh8 20.De3 Rh7 21.g4 Con clara ventaja blanca, Kovalev,A-Korneevets,A/BLR-ch Minsk 1996/EXP 53 (44)]

15.Cxf6+ Cxf6 16.g4!?



Siguiendo el modelo de la partida Polgar-Anand Wijk and Zee 2003, otras posibilidades: [16.Ce5 Tad8 17.Dg3 Rh8 18.c4 (18.Df3 Dd5 19.Dxd5 cxd5 20.f3 Cd7 21.g4 Cxe5 22.Axe5 Con igualdad, Cao,S-Ruck,R/ch-HUN Semi-Final, Balatonlelle HUN 2002 (39); 18.Td3 Cd5 19.Tb3 Da6) 18...Cd7 19.Td3 Da6 20.Tc1 Cxe5 21.Axe5 Tg8 22.Df3 Tgf8 23.Dg4 Tg8 24.Tg3 f6 25.Dxe6 fxe5 26.Dxe7 Txd4 27.Ta3 Las blancas están algo mejor, Leitao,R-David,A/Olympiad, Bled SLO 2002 (47)]

16...Cxcg4 17.Tdg1!?

Las posibilidades de ataque compensan por el peón sacrificado, Judit Polgar-Anand, Wijk aan Zee 2003